

А. М. Носонов, В. Н. Пресняков

**Курс лекций
по
экономическому
районированию**

2011

ЛЕКЦИЯ 1.

ВВЕДЕНИЕ. ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ КУРСА

Одна из древнейших наук - география - всегда выполняла несколько функций в обществе. Географические знания составляли и составляют одну из основ общего образования; они необходимы и для выработки научного мировоззрения. Развитие географии как науки сегодняшнего дня необходимо для решения многих проблем регионального природопользования, охраны среды обитания человека, решения различных социально-экономических задач.

В современной системе наук география занимает положение на стыке двух крупнейших областей знания: общественных и естественных наук. С таким положением связано немало трудностей, но и целый ряд преимуществ. Трудности в первую очередь обусловлены тем, что изучаемые закономерности носят принципиально разный характер. Преимущества заключаются в интеграционном потенциале географии, возможности комплексного анализа взаимодействия природы и общества на территориях любого масштаба - от географической оболочки в целом, или глобальной социально-экологической системы, до отдельного района, ландшафта, местности.

В наше время географическая наука, обслуживающая практические требования разных отраслей хозяйства и культурные запросы человечества превратилась в разветвленную систему наук, структура которой непрерывно усложняется. Но в географическую науку с самого начала ее зарождения наряду с сильными тенденциями к специализации и дифференциации научных знаний был заложен и крупный потенциал по сохранению ее единства (целостности). Этот потенциал включает три основных принципа, на которых основывались географические знания, - принципах регионализма, экологизма, антропогенизма. Рассмотрим сущность каждого из этих принципов и их роль в развитии географической науки по И.П. Герасимову.

Принцип регионализма заключается в том, что исходным объектом географического изучения и описания служит конкретная территория (регион), для которой характерны определенный комплекс природных феноменов, население и созданное им хозяйство. Не касаясь сейчас сложной проблемы генетических (причинно-следственных) связей между этими группами природных, социальных и экономических явлений, нужно сказать, что все эти явления в границах описываемого региона включались в полное географическое изучение и описание. Взятые же в совокупности, они представляли собой определенное региональное (пространственное) единство. Именно оно прежде всего заставляло географов исследовать их как региональную (территориальную) систему. Отсюда рождалось то первостепенное внимание, которое всегда уделялось в географии проблемам комплексного (т.е. целостного) географического разделения (районирования) территории, методам изучения и характеристики всей системы природных,

экономических и социальных явлений, свойственных тем или иным регионам, для практического использования таких научных материалов.



И.П.Герасимов

Принцип экологизма заключается в признании тесной взаимной связи и обусловленности многих изучаемых объектов. Наиболее яркое и последовательное приложение принцип экологизма получил в выдвижении и разработке учения о природных зонах и природных ландшафтах. В области экономической географии наиболее плодотворен и научно обоснован подход, признающий за историко-социальными и экономическими факторами ведущей роли в формировании различных форм хозяйственной деятельности общества, расселения людей, культурных черт и бытовых традиции населения. Однако при изучении многих местных особенностей географического распространения всех этих объектов необходимо возможно более полно и глубоко учитывать условия природной среды.

Наиболее актуальна в настоящее время и в дальнейшем развитии географических исследований роль принципа антропогенизма. Современная конструктивная география должна взять на себя ответственность за плодотворную теоретическую и практическую разработку всех сложных и взаимообусловленных проблем рациональной эксплуатации естественных ресурсов Земли, сохранения и целенаправленного преобразования; природной среды. География должна превратиться в совершенно новую науку, основой которой будет генеральная теория планомерного преобразования и управления природной средой в интересах дальнейшего существования и развития человечества.

Рассмотрение принципа регионализма показывает особую роль проблемы географического пространства. Они в последнее время привлекают к себе внимание многих исследователей, которые сходятся на том, что каждому географическому явлению и процессу соответствует собственное пространство, обладающее уникальным своеобразием. Так, выделяют физико-географическое, экономико-географическое, политико-географическое пространства и т. д.

Поскольку все реальные объекты и процессы имеют пространственные характеристики, постольку почти все науки, так или иначе рассматривают пространственный аспект своих объектов. В некоторых науках ведутся глубокие исследования сущности специфического пространства - физического, геологического, биологического. Однако с чисто земными пространствами, которые часто называют регионами, имеет дело более ограниченный круг общественных и естественных наук. С региональными проблемами часто сталкивается и практическая сфера человеческой деятельности - планирование, распределение, обслуживание и др. Поэтому региональный подход стал одним из важнейших подходов науки и практики.

Однако традиционно региональный подход лучше всего развит в географической науке. Именно здесь лучше всего развиты и разработаны сравнительно-пространственный метод и метод районирования самых различных явлений, имеющих место на земной поверхности. Отсюда, видимо, проистекает замена понятия регионального анализа понятием географического анализа. Регионы или районы изучает регионалистика.

Регионалистика – это совокупность дисциплин и направлений, методологических подходов и методических приемов, объект исследования которых регион или район.

К ним относятся: 1) теория районирования, 2) районистика, как совокупность методов идентификации (определения таксонов, их ядер), делимитации (оконтуривание, проведение границ между смежными таксонами), построение иерархических сеток районов и их преобразований, 3) регионология (районология, регионика) исследующая закономерности функционирования и развития конкретных регионов (районов), 4) районоведение как часть страноведения, описывающая районы конкретной страны, 5) в смежных с географией науках - региональная экономика, региональная социология, региональная демография и др.

Предметом и задачами курса «Географическое районирование» является изучение теории районирования и основ районистики.

Районирование – это метод членения исследуемой территории (акватории) на такие таксоны, которые отвечали бы, по крайней мере, двум критериям - критерию специфики выделяемых территориальных ячеек и критерию взаимосвязанности, насыщающих их элементов.

В отличие от процесса районообразования, районирование характеризуется постановкой цели, оно может осуществляться для выявления объективно существующих районов, регионализации социально-экономической политики, в интересах управления и т.п. Результатом районирования является сеть (сетка) районов, которая отражает объективную иерархичность пространственных систем. При этом как районы одного уровня, так и иерархическая цепочка районов разных уровней должны отвечать заранее заданным типологическим и классификационным характеристикам.

Районистика – научное направление, разрабатывающее общие принципы и методы систематизации географической информации путем районирования.

Районистика позволяет в соответствии с целями конкретного районирования провести отбор его критериев, определить формы и методы анализа, систематизации и картографирования необходимой информации, первичные ячейки и иерархические порядки системы таксономических единиц, набор конкретных операций по районированию и преобразованию различных сеток районов.

Районирование пространственно-временное типологическое объединение объектов внутренне разнородных, но обладающих какими-либо, общими признаками, выбираемыми в соответствии с целью районирования, и отграничение от них объектов, не обладающих этими признаками. Между соседними объектами по установленному признаку должна быть разница не меньше произвольно выбранной ступени неразличимости [28].

Таким образом мы можем считать выделение территориальных структур хозяйства и экономическое районирование двумя важнейшими фундаментальными проблемами экономической географии [30, с. 9]

ЛЕКЦИЯ 2.

МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕОРИЯ РАЙОНИРОВАНИЯ

Методология районирования – учение о принципах построения, формах и способах научного познания, ставящего своей целью членение географического пространства на таксоны и выявление закономерностей пространственной дифференциации природных демографических и хозяйственных геосистем. Рассматриваются также особенности применения в и обществоведения с позиций монизма привело А. Ю. Ретеюма (1988) к выводу о том, что мир состоит из сложных объектов, имеющих один районировании, общенаучных и общих методов.

Обнаружение порядка всегда было и будет целью науки. Обобщение данных естествознания и тот же концентрический план строения, подобный архитектонике нашей планеты. Эти материальные, материально-идеальные и идеально-материальные образования он предложил называть хорионами пространственно-временными ячейками (от греч. *chorion* - страна, местность, край, пространство, промежуток времени).

В ходе физико-географических исследований найдены многочисленные территориальные и акваториальные сочетания компонентов живой и неживой природы (урочища, ландшафты и т.д.), приуроченные к определенным массам минерального вещества с характерным рельефом.

Способность отдельных вещественно-энергетических начал упорядочить вокруг себя среду может, очевидно, рассматриваться как закон, однако статус конкретных централистических форм в литературе не установлен.



Иоганн Генрих фон Тюнен

Феномен территориального расслоения в хозяйстве впервые был подробно рассмотрен И. Г. Тюненем, установившим наличие земельно-хозяйственных зон вокруг рыночных центров. Опыт хозяйственного строительства в нашей стране позволил сделать Н.Н. Колосовскому вывод о формировании на базе источников сырья и энергии территориально-производственных комплексов - скоплений предприятий, связанных с ними по вертикали и по горизонтали. Объединения городов с зависимыми от них поселениями и окружающими угодьями со времен П. Видаля де ла Блаша известны как узловые районы. Порядок влияния и взаимовлияния городов воспроизводит теория центральных мест В. Кристаллера и А. Лёша.



Вальтер Кристаллер

Можно констатировать универсальность структуры и организации образований, наделенных центром, который играет двоякую и троякую роль: начальной основы, упорядочивающей сердцевину и конечной вершины.

Знакомство с центральной частью любой реальной системы раскрывает концентрическое строение, обусловленное центростремительными и центробежными тенденциями.

С помощью понятий тела, россыпи, поля, волны, огня, знака или идеи удастся развить монистическую установку до уровня методологии анализа и синтеза хорионов: А. Ю. Ретеюм назвал ее *архизмом* (от греч. *arche* – начало). С позиций архизма хорионы рассматриваются как *нуклеарные т.е. ядерные*, системы. Функции ядра - очага и фокуса в этих системах - выполняют тело, россыпь, поле, волна, огонь, знак или идея. Здесь сосредоточены относительно большая масса, энергия и (или) информация, ядро окружено более или менее сплошными оболочками и связано с разветвленными подсистемами, т.е. подчиненными хорионами.

Все вышесказанное суммирует схема процесса монистического изучения действительности.

Меняя пространственно-временные границы монистического исследования, можно видеть, как материя течет и изменяет форму тех или иных хорионов под действием электромагнитного и гравитационного полей Солнца, Земли и Луны.

Таким образом, можно заключить, что географическое пространство, образованное геосистемами разного рода, континуально с элементами дискретности.

Остановимся на уточнении некоторых понятий, которыми нам придется пользоваться в дальнейшем.

Разделение всей совокупности объектов, связанных известным сходством, ранжированных по какому-либо признаку и соподчиненных так, что низший ранг относится к высшему, как часть к целому, называется *систематизацией*. Таким образом, систематизация - наиболее широкое понятие.

Классификация - разделение на группы предметов однородных в каком-либо отношении. Классифицировать можно науки, геосферы, компоненты, типы ландшафта, климата, рельефа и т.д., но нельзя сопоставлять в единой классификации, скажем, аридный климат с горным рельефом, так как они не имеют ни одного общего существенного свойства. Классификация есть «горизонтальное» разделение объектов, равных по рангу.

Таксономия - «вертикальное» разделение объектов, их подчинение, или иерархия. Таксономия создает возможность многоступенчатых классификаций.

Перечисление не всех возможных объектов на данной ступени классификации, а только тех, которые фактически имеются в исследуемой

группе или районе, т.е. процесс их выделения, называется типизацией, а сама совокупность, множество выделенных, таким образом единиц - **типологией**.

Группировкой называется объединение объектов, в каком-либо отношении сходных или как-либо зависимых друг от друга.

Из всех упомянутых выше определений наиболее важной является классификация.

Классификации могут быть построены на самых различных принципах: морфологических, генетических, временных, пространственных, количественных и т.п.

Классификации позволяют проследивать в изучаемых явлениях определенный порядок, насыщать конкретным содержанием родовые понятия разного объема, такие как ландшафт, рельеф, гора, водоем, воздушная масса, населенный пункт и т.д., облегчает сравнительное изучение родственных объектов, подытоживает знания о сходстве и различиях, в том числе о генетическом родстве географических явлений и процессов. Классификации служат основой и первым этапом любого, отраслевого или комплексного, типологического районирования. Наконец классификации позволяют изучать сравнительно немногочисленные типы вместо громадного количества индивидуальных объектов.

Классификация территории, положенная на карту, является районированием.

При разработке классификации следует придерживаться некоторых логических правил деления объема понятий, знание которых поможет избежать ошибочных построений. Д.Л. Арманд (1975) сформулировал правила деления понятий, принятые в логике применительно к географическим классификациям:

I. Сумма выделенных видов должна быть равна объему классифицируемого родового понятия. Вид, как наименьшая единица классификации, всегда входит в состав более крупного выдела - рода. Недопустимо, чтобы в границах рода были виды, не относящиеся к данному роду или подчиняющиеся другой, более высокой единице классификации.

Вид → Род → Тип → Класс → Система → Отдел

2. В пределах одной ступени данной классификации подчиненной одному родовому понятию, должен выдерживаться только один классификационный признак. Это правило обязывает более широко использовать метод ведущего фактора. Если при разработке классификации заранее отобрать несколько наиболее существенных признаков и выявить их соподчинение, каждый из них будет выступать в качестве ведущего на данной ступени классификации. Остальные признаки могут считаться второстепенными, сопутствующими ведущему, и не должны влиять на выделение самостоятельных единиц районирования. Например, если ведущим признаком на какой-то ступени классификации установлен мезорельеф, то никакие комбинации почвенно-растительного покрова не могут служить

основанием для деления. Если же появляется необходимость учесть этот фактор, его можно считать ведущим на следующей, более низкой ступени классификации.

3. Группы, выделенные по видовым отличиям должны исключать друг друга, чтобы ни один классифицируемый объект нельзя было отнести к двум группам. Это правило требует четких и недвусмысленных формулировок, исключающих возможность относить один и тот же вид к двум различным родам.

4. В классификациях нежелательно пропускать логические ступени. При нарушении этого правила классификация теряет стройность и логичность, хотя и может оставаться достоверной. Если, например, решено, что классификация будет четырехступенной, нельзя делать исключения из этого принципа. Не рекомендуется, чтобы в одних случаях районирование комплексов производилось по четырем, а в другом по трем ступеням.

Наглядность классификаций. Не следует пренебрегать наглядностью классификации, особенно многоступенчатых (систематизации). Надо стараться придать им такую форму, чтобы логика разделения родов и соподчинение ступеней была возможно более очевидной. В этом отношении большое удобство представляют перекрестные классификации, или решетки, в последнее время неточно называемые матрицами. В решетках последовательные ступени видовых отличий выписываются в виде таблицы: классификация по одному признаку размещается вдоль оси абсцисс, по другому - вдоль оси ординат. По существу безразлично, какой из этих видов считать первым, какой - вторым. Если надо, то один или оба первых вида делятся далее по новым признакам. Активно развиваются классификации по количественным признакам.

Другой графический прием, применяемый преимущественно к качественным классификациям - деревья логических возможностей. Они представляют собой графы, показывающие соподчинение видовых и родовых понятий. По охвату объектов они делятся на деревья собственно логических, региональных (индивидуальных) и тактических возможностей. Первые охватывают дедуктивные классификации со всеми возможными видовыми отличиями. Если сузить перечисление, добавив к роду атрибутивное понятие, то это будет тоже дедуктивное дерево, но уже региональных (индивидуальных) возможностей. Наконец, можно выделить индуктивно только те видовые отличия, которые тактически имеются. Это будет уже местная типология, и дерево, изображающее ее, правильнее было бы назвать «деревом местных реальностей». От региональных (индивидуальных) деревьев тактических возможностей отличается только тем, что они охватывают не все родовое понятие, а только его произвольную часть.

Тот или иной вид деревьев следует избирать по надобности: если речь идет о теоретическом исследовании, желательно дать полную классификацию и графически изобразить ее дерево логических или региональных (индивидуальных) возможностей. При постановке

практической цели следует ограничиться деревом фактических возможностей во избежание чрезмерного его разрастания.

Способ деревьев выгоднее. При нем можно ограничиться строго необходимым выбором видов объектов. Особенно большая экономия достигается благодаря сокращениям графического изображения. Наконец, граф допускает гетерогенность, на нем имеет место бифуркация признаков. Дихотомическая классификация, применяемая в определениях растений, животных, минералов и т.д., есть вариант дерева возможностей. Она строится по принципу: есть признак - нет признака.

В заключение следует еще раз подчеркнуть, что логическая классификация имеет не только формальное значение. В географии, встречающейся со сложными и разнообразными понятиями, она больше, чем в других науках, свидетельствует о ясности понимания изучаемых предметов, процессов и явлений.

ЛЕКЦИЯ 3.

ПОНЯТИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО РАЙОНА И РАЙОНИРОВАНИЯ

Одним из ключевых в географии, исходным для ряда методологических и методических подходов (в районировании, районоведении, районистике) и используемым во всех географических дисциплинах, а также в смежных науках, где его трактовка получает дополнительные характеристики, является понятие района.

В 1922 г. в докладе Госплана дается одна из первых формулировок определения района: « В виде района должна быть выделена своеобразная, по возможности законченная территория страны, которая благодаря комбинациям природных особенностей, культурных накоплений прошлого времени и населения с его подготовкой к производственной деятельности представляло бы одно из звеньев общей цепи народного хозяйства. Этот принцип экономической законченности дает возможность построить далее на хорошо подобранном комплексе местных природных ресурсов, капитальных ценностей, принесенных со стороны, новой техники и общегосударственного плана народного хозяйства проект развития района на базе наилучшего использования всех возможностей при наименьших затратах. При этом достигаются и другие весьма важные результаты: район до известной степени специализируется на тех отраслях, которые в них могут быть развиты наиболее полно, а обмен между районами ограничивается строго необходимым количеством целесообразно направленных товаров» [8, с.239].

Район - это территория (акватория), выделенная по совокупности каких-либо взаимосвязанных признаков или явлений, а также таксономическая единица в какой-либо системе территориального членения.

В современной географии *район* - это целостная территория (акватория), характеризующаяся, как правило, общностью генезиса и взаимосвязанностью компонентов географической оболочки и элементов

ландшафта; или общественного воспроизводства (эти характеристики отличаются от наблюдаемых на соседних территориях).

В силу особенностей географического положения и, главным образом, сочетания различных компонентов и элементов на данной территории, общие закономерности проявляются в пределах района в специфических формах, отличающихся относительной устойчивостью и придающих всему сочетанию характер системы. Внутренние (внутрирайонные) взаимосвязи и взаимодействия района отличаются от внешних (межрайонных) большей устойчивостью и интенсивностью. Как правило, интенсивность свойственных какому-либо району процессов (особенно району узловому) максимальна на одном из участков (ядро) и убывает к периферии, зачастую не позволяя четко ограничивать территорию района. Иногда таких ядер обнаруживается несколько, что свидетельствует об усложнении территориальной структуры, образований пространственных сочетаний более низкого иерархического порядка – подрайонов.

Район однородный (гомогенный)- ареал, в каждой точке которого районизируемый объект или явление/например, почвы, ландшафт, направление сельского хозяйства/ характеризуется одним и тем же признаком или набором признаков. Район однородный изображается на карте способом качественного фона.

Район узловой (нодальный) - ареал с центром (ядром), собирающим или разделяющим потоки (вещества, энергии, информации). Районы узловые возникают главным образом в результате деления пространства между производственными, социальными, культурными. И другими предприятиями и учреждениями, административными и государственными органами (государства, территориально-политические единицы, земельные владения; районы тяготения к городам, портам, железнодорожным станциям; участки почтовых отделений, поликлиник, школ и т.п.). Границы района узлового, выявленного по преобладающим потокам, проводятся там, где связи с собственным центром становятся слабее, чем с соседним.

Районирование. По земной поверхности размещены геосистемы многих групп. И каждая из них имеет определенную область распространения. Специальное изучение закономерностей размещения таксонов геосистем приводит в совершенно иную плоскость географическую проблему районирования. Выделение ареалов и их описание – вот задача районирования системной точки зрения. Ареалы могут быть простыми и сложными в зависимости оттого, сколько видов, родов или типов геосистем мы совместно рассматриваем. Несмотря на то, что людей всегда интересует довольно узкий круг природных свойств, существует необходимость в анализе простых и сложных ареалов. Это объясняется практической потребностью учёта качеств как однородности, так и разнородности пространства при планировании деятельности, в особенности строительства, сельского и лесного хозяйства. Знать первое нужно для выбора площадных границ распространения какого-либо одного действия, например, посадки деревьев, второе - для территориальной (реже – акваториальной) привязки

сочетаний действий, например, мелиорации земель. Строгий учет комплекса конкретных условий повышает эффективность труда, обеспечивает стабильность его результатов.

Многообразие ареалов. Одни группы геосистем имеют глобальное распространение, другие - региональное, некоторые узко локализованы в своем распространении. По очертаниям среди ареалов можно выделить сплошные, островные и единичные области. Различаются по крайней мере десять типов форм ареалов: *площадная* (когда распространение бывает и сплошным, и линейная островным), *древовидная*, *сетевая*, *кольцевая*, *дугообразная*, *полосчатая* и др. Каждый тип ареала, как правило, характерен не для всех категорий геосистем.

Происхождение ареалов. Анализ распространения геосистем неизбежно превращается в исследование генезиса того или иного ареала. Обнаруживается, что сплошным ареалом часто обладают геосистемы, получающие питание от крупных монолитных тел или обширных полей. Островные ареалы присущи геосистемам, связанным с различными пространственно разобценными началами, как ныне действующими, так и недействующими.

По происхождению ареалы бывают *монофакторными* и *полифакторными*. В первом случае мы имеем дело лишь с одним условием распространения геосистем определенной группы. Ясно, что настоящий монофакторный ареал - это по существу проекция на плоскость однородных составляющих более крупной системы, ядро которой и выступает в роли общей причины размещения. Во втором случае размещение геосистем контролируется совокупностью условий, но при выяснении обстоятельств формирования ареала всегда или почти всегда обнаруживается ядро объемлющей геосистемы, которая обуславливает местоположение порождаемых ею подсистем.

Совместные ареалы. Знание происхождения геосистем очень важно при исследовании их распространения, хотя далеко не всегда обязательно. На известном этапе оно позволяет подняться до отражения парагенетических ассоциаций.

Районирование. Тема районирования долгое время была едва ли не центральной в географии, точно так же как тема периодизации в истории. Ей посвящена огромная литература.

С позиций теории нуклеарных (ядерных) геосистем цель районирования заключается в разделении однородных, точнее, изотропных в заранее известном отношении пространств территорий или акваторий. Понятие изотропности в данном контексте не означает совершенного подобия свойств всех точек ограничиваемого региона. Подразумевается определенная близость характеристик региональных элементов, каждый из них при ближайшем рассмотрении оказывается анизотропным, разнокачественным.

Таким образом, районирование должно отражать феномен однородности-разнородности. Последовательность операций здесь

следующая: Выбор геосистем - установление нужных признаков - классификация - нахождение областей распространения отдельных групп.

В географии, и, прежде всего, в физической, разработаны многоступенчатые схемы соподчиненных районов. Признавая их научное значение (они по-своему воспроизводят сложность устройства природы Земли), следует, тем не менее, отметить их противоречивость, объясняющуюся нечеткостью исходных принципов (смещение процедур разграничения геосистем и разграничения ареалов, включая сложные).

ЛЕКЦИЯ 4.

РАЙОНИРОВАНИЕ КАК ПРОЦЕСС И МЕТОД ЧЛЕНЕНИЯ ТЕРРИТОРИИ. РАЙОНИРОВАНИЕ И РАЙОНООБРАЗОВАНИЕ: ИХ СООТНОШЕНИЕ

Исследование любой территории (например, страны) неизбежно приводит к установлению территориальных различий «от места к месту». При этом каждое явление (природное или социально-экономическое) занимает не всю территорию, а некоторую ее часть – ареал. Внутри ареала оно может охватывать его практически сплошь (континуально) или только отдельные части, т. е. дискретно.

Разделение территории (акватории) по какому-то признаку (явлению, условию) и степени его выраженности или по сочетанию признаков и есть *пространственное дифференцирование*, т. е. районирование в широком смысле. Следует иметь в виду, что такое дифференцирование всегда объективно, так как исходит из наличия или отсутствия количественного выражения какого-либо признака.



Ю. Г. Саушкин

Районирование – это универсальный метод упорядочения и систематизации территориальных систем, широко используемый в географических науках. Районирование как метод имеет большое значение для решения задач территориального управления и районной группировки, для административного деления и т. п. По мнению Ю. Г. Саушкина, выделение и описание районов является критерием теоретической зрелости и практической значимости географической науки. Существует большое количество способов районирования, основными из которых являются картографический, статистический, математический, комплексный и др.

Сущность процесса районирования заключается в выявлении своеобразных территориальных образований и их границ в пространстве. Термин «районирование» многозначен.

Теперь остановимся на содержании понятий «район», «географический район». Район – основная категория в географии, которая является отражением как дифференциации пространства, так и процессов территориального комплексообразования, являясь таким образом критерием географичности исследований и атрибутом географического мышления. В самом широком понимании *район* - это территория (акватория), выделенная по совокупности каких-либо взаимосвязанных признаков или явлений, а также таксономическая единица в какой-либо системе территориального членения.

Географический район - это целостная территория (акватория), характеризующаяся, как правило, общностью генезиса взаимосвязанностью компонентов географической оболочки и элементов ландшафта или общественного воспроизводства (эти характеристики отличаются от наблюдаемых на соседних территориях).

В силу особенностей географического положения и, главным образом, сочетания различных компонентов и элементов на данной территории общие закономерности проявляются в пределах района в специфических формах, отличающихся относительной устойчивостью и придающих всему сочетанию характер системы. Внутренние (внутрирайонные) взаимосвязи и взаимодействия района отличаются от внешних (межрайонных) большей устойчивостью и интенсивностью. Как правило, интенсивность свойственных какому-либо району процессов (особенно району узловому) максимальна на одном из участков (ядро) и убывает к периферии, зачастую не позволяя четко ограничивать территорию района. Иногда таких ядер обнаруживается несколько, что свидетельствует об усложнении структуры, образовании пространственных сочетаний более низкого иерархического порядка – подрайонов.

В экономической географии район выступает как совокупность общественных и естественных производительных сил, развивающихся на определенной территории, образующих материально-техническую базу района и выступающих в определенных формах и организации, производственных отношений, обусловивших эти формы, надстройки,

объемлющей политической, управленческие и прочие учреждения (Калашникова 1982).

Районообразование – процесс возникновения устойчивых пространственных сочетаний элементов ландшафта (природное районообразование) или элементов общественного воспроизводства (экономическое районообразование) с высокой интенсивностью внутренних взаимосвязей и взаимодействий. Районообразование – проявление неоднородности географической оболочки, хронологически неодинаковой интенсивности взаимодействия ее различных элементов.

Районообразование может и не охватывать всю территорию, тогда как административное районирование требует деления территории «без остатка». В таком случае к району волевым путем (чаще всего по признаку территориальной смежности) присоединяют пустые, «резервные» с точки зрения развития районообразующего процесса, территории. Таким образом, административно закреплённый экономический район (например, Восточно-Сибирский) может вовсе и не обладать целостностью экономической (а только территориальной).

В отличие от процесса районообразования районирование характеризуется постановкой цели, оно может осуществляться для выявления объективно существующих районов, регионализации социально-экономической политики, в интересах управления и т.п. Результатом районирования является сеть (сетка) районов, которая отражает иерархичность пространственных систем. При этом как районы одного уровня, так и иерархическая цепочка районов разных уровней должны отвечать заранее заданным типологическим и классификационным характеристикам.

Районирование – это метод членения исследуемой территории (акватории) на такие таксоны, которые отвечали бы, по крайней мере, двум критериям – критерию специфики выделяемых территориальных ячеек и критерию взаимосвязанности насыщающих их элементов.

Обнаружение порядка всегда было и будет целью науки. Обобщение данных естествознания и обществоведения с позиций монизма привело А. Ю. Ретеюма к выводу о том, что мир состоит из сложных объектов, имеющих один и тот же концентрический план строения, подобный архитектонике нашей планеты. Эти материальные, материально-идеальные и идеально-материальные образования он предложил называть *хорионами* – пространственно-временными ячейками (от греч. *chorion* - страна, местность, край, пространство, промежуток времени).

В ходе физико-географических исследований найдены многочисленные территориальные и акваториальные сочетания компонентов живой и неживой природы (урочища, ландшафты и т. д.), приуроченные к определенным массам минерального вещества с характерным рельефом.

Способность отдельных вещественно-энергетических начал упорядочить вокруг себя среду может, очевидно, рассматриваться как закон,

однако статус конкретных централистических форм в литературе не установлен.

Феномен территориального расслоения в хозяйстве впервые подробно рассмотрен И. Г. Тюненом, установившим наличие земледельческих зон вокруг рыночных центров. Опыт хозяйственного строительства в нашей стране позволил сделать Н. Н. Колосовскому вывод о формировании на базе источников сырья и энергии территориально-производственных комплексов - скоплений предприятий, связанных с ними по вертикали и по горизонтали. Объединения городов с зависимыми от них поселениями и окружающими угодьями со времен П. Видаля де ла Блаша известны как узловыe районы. Порядок влияния и взаимовлияния городов воспроизводит теория центральных мест В. Кристаллера и А. Лёша.



Август Лёш

Можно констатировать универсальность структуры и организации образований, наделенных центром, который играет двоякую и троякую роль: начальной основы, упорядочивающей сердцевину и конечной вершины.

Знакомство с центральной частью любой реальной системы раскрывает концентрическое строение, обусловленное центростремительными и центробежными тенденциями.

Таким образом, можно заключить, что географическое пространство, образованное геосистемами разного рода, континуально с элементами дискретности.

На земной поверхности размещены геосистемы многих групп. И каждая из них имеет определенную область распространения. Специальное изучение закономерностей размещения таксонов геосистем приводит в совершенно иную плоскость географическую проблему районирования. *Выделение ареалов и их описание – вот задача районирования с системной точки зрения.* Ареалы могут быть простыми и сложными в зависимости от того, сколько видов, родов или типов геосистем мы совместно рассмат-

риваем. Несмотря на то, что людей всегда интересует довольно узкий круг природных свойств, существует необходимость в анализе простых и сложных ареалов. Это объясняется практической потребностью учета качеств как однородности, так и разнородности пространства при планировании деятельности в особенности строительства, сельского и лесного хозяйства. Знать первое нужно для выбора площадных границ распространения какого-либо одного действия, например, посадки деревьев, второе - для территориальной (реже – акваториальной) привязки сочетаний действий, например, мелиорации земель. Строгий учет комплекса конкретных условий повышает эффективность труда, обеспечивает стабильность его результатов.

Одни группы геосистем имеют глобальное распространение, другие - региональное, некоторые узко локализованы в своем распространении. По очертаниям среди ареалов можно выделить сплошные, островные и единичные области. Различаются по крайней мере десять типов форм ареалов: площадная (когда распространение бывает и сплошным, и островным), линейная, древовидная, сетевая, кольцевая, дугообразная, полосчатая и др. Каждый тип ареала, как правило, характерен не для всех категорий геосистем.

Анализ распространения геосистем неизбежно превращается в исследование *генезиса* того или иного ареала. Обнаруживается, что сплошным ареалом часто обладают геосистемы, получающие питание от крупных монолитных тел или обширных полей. Островные ареалы присущи геосистемам, связанным с различными пространственно разобщенными началами, как ныне действующими, так и недействующими.

По происхождению ареалы бывают монофакторными и полифакторными. В первом случае мы имеем дело лишь с одним условием распространения геосистем определенной группы. Ясно, что настоящий монофакторный ареал - это по существу проекция на плоскость однородных составляющих более крупной системы, ядро которой и выступает в роли общей причины размещения. Во втором случае размещение геосистем контролируется совокупностью условий, но при выяснении обстоятельств формирования ареала всегда или почти всегда обнаруживается ядро объемлющей геосистемы, которая обуславливает местоположение порождаемых ею подсистем.

Знание происхождения геосистем очень важно при исследовании их распространения, хотя далеко не всегда обязательно. На известном этапе оно позволяет подняться до отражения парагенетических ассоциаций.

Таким образом, районирование должно отражать феномен однородности-разнородности. Последовательность операций здесь следующая: выбор геосистем → установление нужных признаков → классификация → нахождение областей распространения отдельных групп.

В географии, и, прежде всего в физической, разработаны многоступенчатые схемы соподчиненных районов. Признавая их научное значение (они по своему воспроизводят сложность устройства природы Земли), следует тем не менее отметить их противоречивость,

объясняющуюся нечеткостью исходных принципов (смещение процедур разграничения геосистем и разграничения ареалов, включая сложные).

ЛЕКЦИЯ 5.

ОБЪЕКТИВНОСТЬ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ РАЙОНОВ. ГРАНИЦЫ РАЙОНОВ

Дискретное пространство можно делить лишь по естественным границам, его расчленяющим. Континуальное пространство, как, например, ландшафтную сферу, можно делить многими разными способами. Однако не произвольно. Доступные для выбора природные рубежи в большинстве случаев идут приблизительно параллельно или концентрически, обходя ядра типичности. Выбирая из них границы ландшафтов, мы совершаем два волевых акта: выбираем классификационных признаков и выбираем степень его неразличимости. Этим мы вносим в районирование субъективность: мы конструируем мысленно и районов, которых она сама не имела прилагаем к местности сетку. И делаем это сознательно ради удобства научного исследования или практического использования и преобразования ландшафта.

Обычно против субъективности районирования выдвигаются два довода.

I. Специальных районирований может быть сколько угодно, но среди них существует одно главное, объективное общенаучное и общеобразовательное, на которое все они опираются. Такого основного единого районирования нет. Даже для самых общих образовательных целей нужны свои варианты районирования: для школьников надо подчеркивать различие видимых, впечатляющих черт ландшафта, для студентов приобретает значение генезис, для страноведческого описания важно показать те стороны ландшафта, о которых больше всего говорится в тексте, для атласа - дать грубо генерализованные границы, подчеркивающие основные закономерности распределения ландшафтов. Здесь нельзя ограничиться одним снятием или сгущением границ. Другое дело, что об этом не всегда достаточно думают, не всегда стремятся согласовать районирование со спецификой потребителя, - это недостаток нашей работы, и не следует возводить его в добродетель.

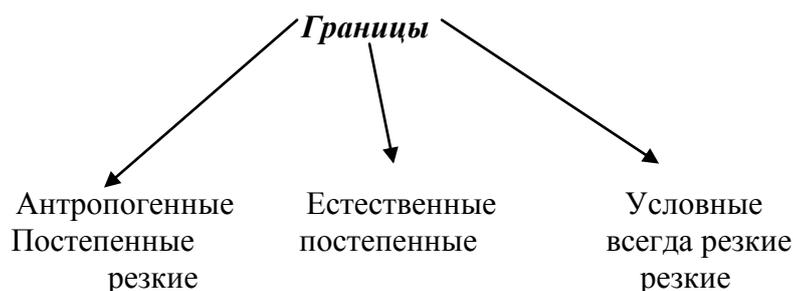
Что касается общенаучных целей, то это чистая фикция. Нужны различные карты районирования для изучения балансов тепла и влаги, для выяснения генезиса и истории развития, для определения производительности ландшафта, для познания экологических условий живых существ. И дело здесь не только в масштабе и детальности. На различных картах должны быть нанесены различные границы, которые не могут быть отобраны из сетки "общего" районирования, так как их там нет, для них просто не нашлось бы места, если бы их все вздумали нанести на "общую" схему, и, наконец, их просто нельзя предвидеть, пока они не понадобятся. А

между тем все перечисленные карты - ландшафтные и должны включать контуры высокой комплексности.

2. Возражение, исходящее из практики: "Мы дали общеландшафтную карту областному управлению сельского хозяйства и получили благодарность; они говорят, что хорошо сумели ее использовать. Значит, никакой другой карты и не нужно, значит, наша карта удовлетворяет самые разные запросы". Конечно, работники сельского хозяйства, которые раньше не имели никакой карты природы, обрадовались, получив хоть какую-нибудь. Но они обрадовались бы гораздо больше, если бы для них сделали специальную карту, на которой климатические границы были бы проведены по срокам созревания почв для пахоты, зоогеографические - по ареалам распространения озимой совки и яблонной плодовой и т.д. Безусловно, такие карты составлять трудно, ибо для каждой отрасли сельского хозяйства нужно это делать заново.

Еще одна область, где проявляется субъективность районирования, - это границы. В 1928 г. В.П. Семенов-Тянь-Шанский предложил метод превращения расплывчатых границ в линейные.

Можно предложить следующую классификацию границ.



Когда при районировании нам встречаются естественные постепенные границы, то мы вынуждены искать место для замены их условными, если только не применяем специальные картографические приемы, как-то: спектральную отмывку, полосчатую двухцветную окраску и т. п.

Важнейший вывод, который мы можем сделать из рассмотрения методов типологического районирования, это тот, единиц - что районирование - процесс творческий. Мы должны ясно представить себе, что естественный ландшафт является его материалом, а набрасываемая на него сетка классификационных плодом мыслительной работы ученого. Это первый этап, предпосылка деятельности географов по конструированию ландшафтов, по преобразованию природы".

ЛЕКЦИЯ 6 - 7

СОДЕРЖАНИЕ И СУЩНОСТЬ ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОГО РАЙОНИРОВАНИЯ

А. Сущность процесса районирования

Основной объект исследования экономической и социальной географии – пространственная (территориальная) организация общества, которая рассматривается как: а) совокупность процессов или действий по размещению предприятия сферы материального производства и непромышленной сферы, населения, природопользования с учетом их отношения, связей, соподчиненности и взаимозависимости; б) сочетание функционирующих пространственных (территориальных) структур: расселения населения, производства, природопользования, объединяемых структурами управления и процессом общественного воспроизводства.

Пространственная организация общества строится на территориальном разделении труда, тесно взаимодействующем с процессами районо- и комплексообразования, пространственной дифференциацией природных и социально-экономических условий. Чтобы понять их сущность, вспомним, что исследование любой территории (например, страны) неизбежно приводит к установлению территориальных различий «от места к месту». При этом каждое явление (природное или социально-экономическое) занимает не всю территорию, а некоторую ее часть — ареал. Внутри ареала оно может охватывать его практически сплошь (континуально) или только отдельные части, т. е. дискретно.

Разделение территории (акватории) по какому-то признаку (явлению, условию) и степени его выраженности или по сочетанию признаков и есть пространственное дифференцирование, т. е. районирование в широком смысле. Следует иметь в виду, что такое дифференцирование всегда объективно, так как исходит из наличия или отсутствия, количественного выражения какого-либо признака.

Сущность процесса районирования — в выявлении своеобразных территориальных образований и их границ в пространстве. Термин «районирование» многозначен. Под экономическим (социально-экономическим) районированием понимается во-первых, специальное научное направление, решающее задачи обоснования состава (идентификации) и проведения границ на карте (делимитации) экономических районов, и во-вторых, как комплексная научная дисциплина, исследующая экономические, социальные, политические, экологические, организационно-управленческие аспекты развития районов. Проблемы экономического районирования носят комплексный характер т.к. обозначают процессы познания и отражения в сознании людей через описание, картографирование и т.п..

Теперь остановимся на содержании понятий «район», «географический район» и «экономический район». Район – основная категория в географии,

которая является отражением как дифференциации пространства, так и процессов территориального комплексообразования, являясь таким образом критерием географичности исследований и атрибутом географического мышления. В самом широком понимании район - это территория (акватория), выделенная по совокупности каких-либо взаимосвязанных признаков или явлений, а также таксономическая единица в какой-либо системе территориального членения.

Географический район - это целостная территория (акватория), характеризующаяся, как правило, общность генезиса взаимосвязанностью компонентов географической оболочки и элементов ландшафта или общественного воспроизводства (эти характеристики отличаются от наблюдаемых на соседних территориях).

Экономический (социально-экономический) район - это территория, которая отличается от других специализацией и особенностями комплексного развития хозяйства, своеобразным географическим положением, природными и трудовыми ресурсами.

Социально-экономическое районирование выступает составной частью территориальных исследований и нацелено на активизацию территориального управления и оптимизации территориальной организации жизни общества, на решение наиболее актуальных экономических, социальных, экологических проблем. Оно дает объективную основу для всех видов региональных исследований и преобразований. Районирование позволяет актуализировать природно-ресурсный, экономический, социальный и демографический потенциал всех регионов страны, более полно и эффективно использовать внутренние и внешние резервы и ресурсы, совершенствовать организацию иерархически структурированных районов, оптимизировать структуру федерального и регионального управления. Оно учитывает территориальное разделение труда и служит основой систематизации социально-экономической и экологической информации в пространственно-временном разрезе. Выделение сетки объективно существующих районов для целей территориального прогнозирования, программирования и управления стало стержнем социально-экономической географии.

Анализ объективного процесса районообразования - одно из важнейших направлений исследований в области экономической и социальной географии, а центральным методологическим и методическим приемом познания пространственной организации общества является экономическое районирование, которое представляет собой составную часть территориального управления и региональной политики.

Районообразование - процесс возникновения устойчивых пространственных сочетаний элементов ландшафта (природное районообразование) или элементов общественного воспроизводства (экономическое районообразование) с высокой интенсивностью внутренних взаимосвязей и взаимодействий. Районообразование - проявление

неоднородности географической оболочки, хронологически неодинаковой интенсивности взаимодействия ее различных элементов.

Районообразование может и не охватывать всю территорию, тогда как административное районирование требует деления территории «без остатка». В таком случае к району волевым путем (чаще всего по признаку территориальной смежности) присоединяют пустые, «резервные» с точки зрения развития районообразующего процесса, территории. Таким образом, административно закрепленный экономический район (например, Восточно-Сибирский) может вовсе и не обладать целостностью экономической (а только территориальной).

В отличие от процесса районообразования районирование характеризуется постановкой цели, оно может осуществляться для выявления объективно существующих районов, регионализации социально-экономической политики, в интересах управления и т.п. Результатом районирования является сеть (сетка) районов, которая отражает иерархичность пространственных систем. При этом как районы одного уровня, так и иерархическая цепочка районов разных уровней должны отвечать заранее заданным типологическим и классификационным характеристикам.

Б. Факторы районообразования

Формирование экономических районов – длительный исторический процесс, протекающий под влиянием следующих факторов:

1. *Производственные отношения*, которые влияют на внутреннюю структуру, формы организации производительных сил района, на уровень экономического развития и специализацию хозяйства экономических районов. Об этом свидетельствует процесс формирования экономических районов, который происходил и происходит во всех странах мира. Первоначально простейшие экономические районы, по мнению ряда историков, формировались еще в античное время, когда возникло и международное разделение труда. В феодальную эпоху этот процесс, из-за феодальной раздробленности, не только остановился, но во многих случаях пошел вспять. С эпохи Великих географических открытий и первоначального накопления капитала процесс формирования экономических районов приобрел вновь большое значение в результате развития внутригосударственного и международного разделения труда. В эпоху развитого капитализма, и особенно в конце XIX– начале XX вв., в наиболее развитых странах, с их системой товарно-денежных отношений, стали формироваться очень сложные по своей отраслевой структуре и внутренним связям экономические районы.

2. *Территориальное разделение труда* (ТРТ) предполагает специализацию хозяйства и наличие экономических связей по обмену продукции между специализирующими территориями. Оно заключается в

закреплении отдельных отраслей производства за конкретными странами и районами.

3. *Материально-техническая база и накопленные материальные ценности.* Этот фактор влияет на формирование экономических районов в двух направлениях. Во-первых, созданные материальные ценности является основой закрепления и развития существующей специализации районов. Примером этого может служить металлургия Урала, которая возникла и развивалась благодаря своей сырьевой базе, в настоящее время почти полностью исчерпанной. Во-вторых, развитие хозяйства экономических районов происходит лишь в соответствии с теми накоплениями, которые необходимы для усовершенствования основных производственных фондов.

4. *Природные условия и ресурсы* оказывают влияние прежде всего на специализацию экономических районов. Наличие (или отсутствие) того или иного вида природных условий служит основой формирования прежде всего отраслевых экономических районов (нефтяных, металлургических, машиностроительных и др.). Значение этого фактора было особенно велико на ранних этапах индустриализации производства, когда размещение тяжелой промышленности во многом зависело от распределения полезных ископаемых. В эпоху НТР значение природно-ресурсного фактора уменьшилось, хотя для сельского хозяйства и добывающих отраслей промышленности он продолжает оставаться главным.

5. *Трудовые ресурсы и трудовые навыки населения.* Влияние этого фактора сказывается как на специализации, так и на уровне экономического развития районов и связано с его обеспеченностью минерально-сырьевыми и топливно-энергетическими ресурсами. В районах с развитой добывающей промышленностью потребность в трудовых ресурсах, как правило, значительно ниже, чем в регионах, бедных природными ресурсами. Слабая обеспеченность трудовыми ресурсами препятствует развитию трудоемких производств и требует их привлечения из других районов страны. Это характерно прежде всего для восточных и северных частей страны. В районах, хорошо обеспеченных трудовыми ресурсами трудоемкие производства являются профилирующими отраслями хозяйства (например, машиностроение для Центрального, Северо-Западного, Волго-Вятского районов; текстильная промышленность для Центра и Северо-Запада и т. д.). Специализация экономических районов зависит не только от обеспеченности трудовыми ресурсами, но и от их качества: уровня квалификации, полового, возрастного состава и пр.

6. *Государственно-правовые формы (в том числе и административно-территориальное деление).* Этот фактор определяет единство экономического районирования и административно-территориального устройства для создания наилучших условий для активного воздействия государства на развитие народного хозяйства. Влияние взаимоотношений системы экономических районов и административного деления страны на ограничивается только тем, что административно-территориальные единицы являются составной частью

экономических районов. При формировании районного комплекса большую роль играет также учет административных границ в соответствии с системой экономических связей, взаимоотношений между федеральным и региональным хозяйством. Нормальное функционирование экономических районов возможно при определенном совмещении административных и экономических границ. Это упрощает процедуру выделения экономических районов и имеет большое практическое значение для решения территориальными органами управления региональных социально-экономических проблем.

Наряду с основными районообразующими факторами существуют принципы экономического районирования страны, сформулированные в 20-е гг. XX вв. в плане ГОЭЛРО (Государственный план электрификации России) и работах Госплана СССР. Они сводятся к следующему.

1. *Экономический*, согласно которому район рассматривается как целостная специализированная территориальная часть народного хозяйства страны с определенным комплексом вспомогательных и обслуживающих производств. Специализация и комплексность развития хозяйства призвано было содействовать достижению наибольшего экономического эффекта в каждом экономическом районе.

2. *Энергетический*, понимаемый как принцип такой территориальной организации хозяйства, при которой вся система районов отличалась бы наибольшей экономической эффективностью, т. е. получением наилучших результатов при наименьших затратах труда и средств.

3. *Национальный*, который принимает во внимание этнический состав населения региона, исторические особенности его труда, быта и культуры.

4. *Комплексность развития экономического района*, т. е. район должен представлять собой комбинированную систему развития хозяйства. Она означает оптимальную, наиболее эффективную, пропорциональность развития отдельных отраслей производства при его данной производственной специализации. Это является главным условием устойчивого и эффективного развития экономических районов и важное средство обеспечения жизнеспособности региональных систем хозяйства.

5. В процессе экономического районирования *учитывается вся совокупность районообразующих факторов* (природные условия и ресурсы; численность, плотность, национальный, половозрастной и профессиональный состав населения; материально-техническая база районов, размещение в них промышленности и сельского хозяйства, плотность и конфигурация транспортной сети, внутрирайонные и межрайонные экономические связи, административно-территориальное деление и др.).

6. Экономическое районирование должно быть *перспективным*, обращенным в ближайшее (10–15 лет) будущее, учитывать новые достижения мировой науки и техники.

7. *Административный*, т. е. экономическое районирование страны должно строго учитывать существующее административное (в том числе, конечно, и национально-территориальное) и служить основой для установления нового административно-территориального деления, соответствующего требованиям регионального управления народным хозяйством.

8. *Внутрирайонные и межрайонные связи* должны быть построены на основе целесообразного территориального разделения труда.

ЛЕКЦИЯ 8.

ОТРАСЛЕВАЯ И ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНА

Экономические районы имеют свою отраслевую и территориальную структуру. Отраслевая структура хозяйства района и представляет собой сочетание различных отраслей экономики и отражает его участие в межрайонном (международном) разделении труда. Она находит выражение в сочетании в пределах экономического района следующих отраслей и видов производств.

1. *Главные*, определяющие место района в территориальном разделении труда, формирующие производственный профиль района. Эта группа отраслей обеспечивает не только собственные, но и внешние потребности.

2. *Базисные*, которые обеспечивают сырьем и топливом главные производства, а также все остальные отрасли. Это отрасли топливно-энергетического комплекса, металлургии, химической и лесной промышленности. В тех случаях если эти отрасли поставляют сырье и топливо в другие районы, они могут приобретать значение главных, например газовая и нефтяная промышленность Западной Сибири.

3. *Сопутствующие*, которые возникают на основе совместного использования источников сырья и топлива или переработки отходов производства. Эти отрасли усиливают комплексность развития хозяйства района и могут обеспечивать как местные потребности, так и вывозить продукцию за пределы района. Примером сопутствующих производств служат коксохимия Кузбасса, цементная промышленность Урала и др.

4. *Дополнительные*, которые вывозят свою продукцию в другие районы, являясь отраслями специализации, но не связаны с главными и сопутствующими производствами. Дополнительными отраслями являются лесная промышленность Уральского района, текстильная промышленность Центрального и Северо-Западного района, цветная металлургия Восточной Сибири и Дальнего Востока.

5. *Внутрирайонные*, которые удовлетворяют потребности самого района своей продукцией, независимо от его специализации, участвуют в

повышении уровня жизни населения района. Это многочисленные отрасли легкой и пищевой промышленности.

6. *Обслуживающие* (инфраструктура), включают производства, которые снабжают электроэнергией, теплом, водой, общими ремонтными базами, складскими помещениями все отрасли района.

Из шести групп отраслей лишь три являются отраслями специализации (главные, сопутствующие, дополнительные), и только главные и базисные отрасли определяют границы района, являясь таким образом районообразующими.

Экономический район, как сложная целостная система, обладает определенной территориальной структурой. Под территориальной структурой понимается совокупность пространственно расчлененные компонентов и связей между ними. Каждый компонент территориальной структуры выполняет определенную функцию, реализация которой осуществляется через транспортные магистрали. Основными компонентами территориальной структуры экономических районов являются экономические узлы, экономические центры и экономические пункты.

Экономический узел представляет собой экономически, социально и экологически эффективное сочетание взаимосвязанных предприятий, компактно расположенных на небольшой территории, связанных между собой экономическими, производственно-техническими связями, имеющими общую систему расселения, сложившуюся социальную и производственную инфраструктуру. Среди экономических узлов выделяют промышленные, агропромышленные, транспортные, индустриально-строительные, рекреационные узлы.

Экономический центр – это группа производств и селитьба в пределах одного городского поселения, объединенные общим экономико-географическим положением, производственной, социальной, экологической и рыночной инфраструктурой.

Экономические пункты включают населенные пункты с одним хозяйственным объектом, выполняющим определенную народнохозяйственную функцию (сельскохозяйственную, лесопромысловую, горнодобывающую, рекреационную и др.).

В каждом экономическом районе пространственные компоненты и транспортные артерии образуют определенный каркас его территориальной структуры. Так в Центральном районе территориальная структура носит *радиально-кольцевой* характер, который определяется Московской агломерацией, радиальными магистралями и несколькими «кольцами», в узлах которых находятся областные центры, расположенные на расстоянии 200–250 км от Москвы (Тверь, Ярославль, Тула, Рязань, Смоленск, Владимир и др.). Другими видами территориальной структуры являются *радиально-дуговая* (Северо-Западный район), *решетчатая* (Центрально-Черноземный район), *линейная* (Восточно-Сибирский район).

Один из важных вопросов теории экономического районирования изучение динамики и стабильности экономических районов и связи этих

процессов. Отраслевая структура экономических районов под воздействием НТП изменяется достаточно быстро. Однако частные изменения, накапливаясь в экономическом районе, не сразу приводят к существенным изменениям его отраслевой и территориальной структуры. Поэтому можно говорить об определенной стабильности экономического района как целого и всей системы экономических районов. Этот вопрос тесно связан со стадийностью формирования и развития экономических районов. Н. Н. Колосовский выделял пять ступеней развития хозяйства экономических районов.

1. *Резервные территории* со слабым уровнем развития экономики и малым участием в территориальном разделении труда. Как правило они обладают значительным природно-ресурсным потенциалом, но их специализация окончательно не определилась и они входят в состав района по принципу транспортного тяготения.

2. *Районы пионерного экономического развития*, где выявлены природные ресурсы, имеются необходимые трудовые ресурсы по их освоению, определена специализация, но использование природных ресурсов производится выборочно в силу мелкоочагового расселения и развития производства.

3. *Районы крупноочагового развития хозяйства* характеризуются наличием больших промышленных узлов и транспортных магистралей с примыкающими к ним экономически освоенными территориями. В данных районах наряду с освоенными регионами имеются также резервные территории, которые постепенно вводятся в хозяйственный оборот.

4. *Районы мощных очагов хозяйственного развития* имеют в основном сформировавшиеся хозяйственные комплексы, некоторые звенья которых находятся еще в процессе строительства, или только проектируются.

5. *Районы сложившегося комплексного хозяйства* отличаются сформировавшейся структурой производства, значительным уровнем использования природных и трудовых ресурсов, четко определившимся местом в территориальном разделении труда, наличием верхних «этажей» развития районного комплекса.

ЛЕКЦИЯ 9.

РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОГО РАЙОНИРОВАНИЯ

Первые исследования по экономическому районированию России появились еще в XVIII в. Развитие производительных сил и усиливавшееся территориальное разделение труда ускорили формирование в России экономических районов. Понимание происходивших в стране хозяйственных процессов в большой степени осуществлялось через познание новой районной структуры народного хозяйства. Впервые возникает проблема экономического районирования.

Одним из первых научных исследований, где дается районирование России стал труд выдающегося русского ученого В. Н. Татищева (1686-1750) «Руссия, или, как ныне зовут, Россия». В нем он дает проект нового деления России на губернии и провинции, основанный на исторических, экономических, географических и национальных признаках.

В истории экономической географии России особое место занимает крупный для своего времени ученый в области статистики *К. Ф. Герман* (1765-1846). Ему принадлежит один из первых опытов нового районирования страны в книге «Статистическое исследование относительно Российской империи». Первая часть этого труда, представляющая собой сборник статей, опубликованных в академических записках до 1815 г., касалась таких вопросов: число жителей в России, сравнение результатов ревизий, население городов, распределение их жителей по сословиям.

Следующим, после работ *К. Ф. Германа*, этапом в развитии учения об экономическом районировании были исследования *К. И. Арсеньева* (1789-1865).

В трех работах 1818 г. «Обозрение физического состояния России и выгод, от того проистекающих для народных промыслов, ныне существующих», «Начертание статистики Российского государства» и «Краткая всеобщая география» *К. И. Арсеньев* обстоятельно обосновал районирование России на 10 пространств по совокупности природных и хозяйственных признаков. Он писал, что основанием для выделения районов служили не одни только названия пространств, но особенное сходство некоторых губерний между собой по климату, качеству земли, произведениям природы и по промышленности жителей.

Каждому району была дана подробная характеристика: географическое положение, хозяйственная оценка природных условий с учетом прошлого и некоторыми прогнозами возможного будущего развития района. Это было не только естественноисторическое, а и общепознавательное районирование для изучения природы и хозяйства в их взаимной связи.

В дальнейшем принцип перспективности развития районов нашел отражение в трудах *Павла Крюкова*. Он выделил на территории Европейской России 13 районов, как части четырех обширных «стран» – лесной, промышленной, черноземной земледельческой и черноземной пастбищной). В основу районирования *П. Крюкова* был положен экономический, а не естественнонаучный принцип, учитывались перспективы развития промышленности России и оценивалась степень рациональности размещения производительных сил страны на основе оригинальных экономических расчетов.

Новые идеи в области районирования появляются в первой половине XIX в. (до 1861 г.). Они представлены в работах *Н. П. Огарева* (1813-1876).

Н. П. Огарев разрабатывал идеи федеративного устройства страны и для этого делил ее на «области». Он дал первое исследование методологии экономического районирования, которое отличалось большой для того времени широтой. Впервые в науке были сформулированы принципы

выделения районов. Ценность этих принципов состоит в том, что в основу экономического районирования впервые было предложено положить районирование производственных сил с выяснением их специфических особенностей и социальным анализом экономики в отдельных частях страны, в то же время с учетом географического положения, природных условий, транспортных связей и национального состава населения. Такая постановка вопроса выдвигала весьма широкие задачи перед экономико-географическим изучением нашей страны, сопряженным с ее экономическим районированием, и показала крайнюю недостаточность и узость статистического материала, приводимых официальной статистикой царской России.

Эти опыты показывают важность соотношения экономического и административно-политического деления страны для различных форм государственного устройства и политики.

С развитием капитализма в России во второй половине XIX в. было положено начало новой исторической эпохи, с которой связано время наибольшего расцвета русской науки.

П. П. Семенов-Тянь-Шанский (1827-1914) – один из величайших и более разносторонних русских географов, автор ряда крупных работ по статистике и географии, в частности- двух работ по экономическому районированию территории России.



П. П. Семенов-Тянь-Шаньский

Он выступил с первым районированием в 1871 г. в статье «Населенность Европейской России в зависимости от причин, обуславливающих распределение населения империи», в которой проанализировал географическое размещение населения страны. Для этого он разделил Россию на районы, начав тем самым работу по экономическому

районированию. Это районирование было еще мало совершенным. П. П. Семенов положил в его основу критерий природных различий и, по существу, выделил физико-географические, а не экономические районы.

Для составления произведения «Статистика поземельной собственности и населенных мест Европейской России» П. П. Семенов, в 1880 г., произвел экономическое районирование, подойдя к нему уже с огромным опытом и знаниями, полученными в результате составления «Географическо-статистического словаря Российской империи», в котором давалась подробная характеристика каждой губернии, уезда, города и различных физико-географических объектов.

Районирование 1880 г. выделяло на территории Европейской России 12 экономических областей (рис. 1); причем настолько верно отражало реальную экономическую действительность, что оно использовалось в науке до 20-х гг. XX в., т.е. до появления сетки районов Госплана.

Разработка научных подходов к выделению сельскохозяйственных районов на основе применения определенной системы признаков относится ко второй половине XIX в., когда развитие капитализма в России привело к значительной территориальной дифференциации товарного сельского хозяйства.

Потребность в проведении сельскохозяйственного районирования возникла как в связи с необходимостью изучения процессов эволюции сельского хозяйства, многообразия его социально-экономических и производственных форм, так и с потребностью практического применения выделяемых районов. В основу выделения сельскохозяйственных районов разные авторы принимали неодинаковые признаки, с которыми были связаны особенности сельского хозяйства.

Многие авторы за основу выделения сельскохозяйственных районов принимали природные (физико-географические) особенности территории, с учетом ряда хозяйственных признаков. К числу представителей этого направления можно отнести *В. В. Винера (1872-1930)* и *А. И. Скворцова (1848-1914)*.

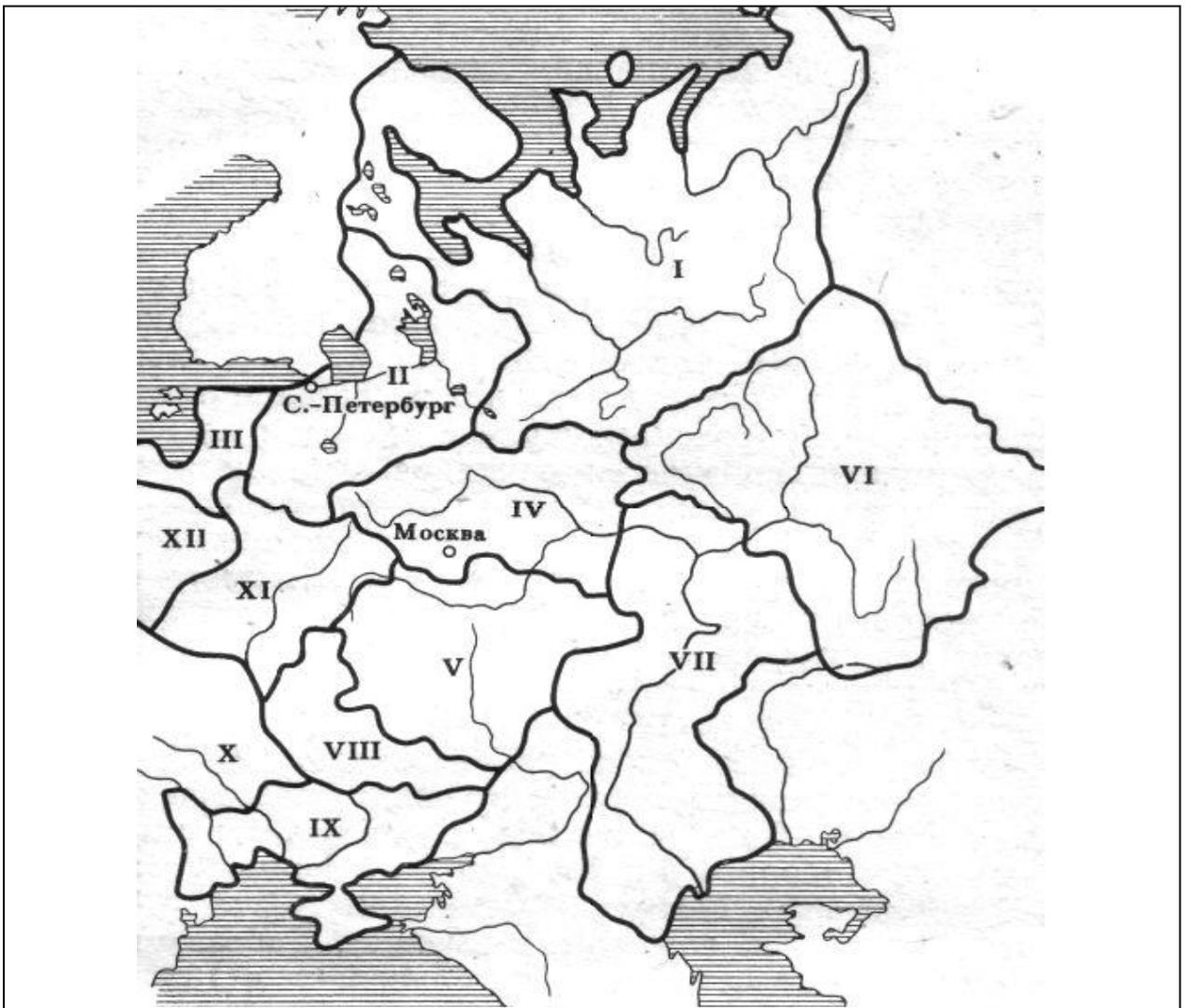


Рис. 1. Экономические области европейской части России П.П.Семенова Тянь-Шанского (1880): I – Крайняя северная; II – Приозерная; III – Прибалтийская; IV – Московская промышленная; V – Центральная земледельческая; VI – Приуральская; VII – Нижневолжская; VIII – Малороссийская; IX – Новороссийская; X – Юго-Западная; XI – Белорусская; XII – Литовская [6, с. 85]

Винер разрабатывал сельскохозяйственное районирование для целей размещения опытных сельскохозяйственных станций. В связи с этим в основу районирования им были приняты особенности почв и климата. Практически же В. В. Винер предлагал за основу принять почвенные и климатические особенности территории. Он выделял вначале крупные области с различными зональными типами растительности. Затем каждую из них делил на районы, отличающиеся по природным особенностям, прежде всего по характеру почв.

А. И. Скворцов влияние физико-географических условий на сельское хозяйство пытается объяснить различиями в земледельческой технике, с помощью которой осуществляется приспособление хозяйства к природной среде. Он выделял группы «естественных условий». К первичным, определяющим, отнесены географическое положение места, т.е. его широта и долгота, под влиянием которых складываются вторичные, производные,

которые непосредственно и совершенно наглядно влияют на земледельческую специализацию, и в некоторой мере могут видоизменяться под воздействием человека – почва, микроклимат и лесистость страны. В результате районирования А. И. Скворцов выделил 34 района, причем сетка районов оказалась чрезвычайно запутанной, территории некоторых районов были разорваны.

Такой упрощенный подход к выявлению факторов территориальной дифференциации сельского хозяйства естественно не позволил Скворцову и другим представителям этого направления подойти к методологическим правильным основам для разработки методов сельскохозяйственного районирования.

Существовали и другие подходы, одно из которых выделение сельскохозяйственных районов связывало с территориальной дифференциацией систем земледелия и в целом хозяйства. А. С. Ермолов (1847-1916) один из первых предложил за основу районирования принимать системы полеводства, или системы земледелия. Однако в следствии слабо выраженной территориальной дифференциации форм земледелия во многих частях России его районирование имело некоторые черты схематизма. А. С. Ермолов считал, что основами могут быть более или менее постоянные признаки, в одних случаях – системы земледелия (лесопольная, зерновая, залежная и т.д.), в других – культура специализации (например, лен, сахарная свекла, табак, картофель и т.д.).

Более последовательная точка зрения на то, что системы хозяйства, характеризующие внутреннюю организацию производства, должны быть положены в основу сельскохозяйственного районирования, содержатся в работах А. Н. Челинцева (1874–1962).

А. Н. Челинцеву в основу должны быть положены основные признаки сельскохозяйственного производства, отражающие его самые существенные черты и показывающие различия между районами. Такими признаками являются: 1) способы поддержания плодородия, изменение которых соединены с 2) переломами в доле пахоты относительно естественных условий и с 3) положением, ролью и экономической формой нерабочего скота. Им приводятся ряд показателей, использованных для статистических расчетов при выделении районов. Очевидно, что набор конкретных показателей А. М. Челинцева не более убедителен, чем вседругих сторонников статистического метода. Автор подчеркивал относительное значение каждого показателя в зависимости от этапа эволюции хозяйства.

В России и других промышленных странах появляются исследования по промышленной географии. В России они принадлежат химику и крупному экономисту Д. И. Менделееву (1834-1907). Среди работ экономико-географического характера особенно выделяется «Фабрично-заводская промышленность и торговля России» (1893). В этой работе автор отмечает большое разнообразие условий в различных частях страны для развития промышленности. И поскольку сочетание этих условий в России различно,

Менделеев выделяет в ней экономические районы «различного хозяйственного характера», группируя губернии в 14 краев (рис. 2).



Рис. 2. Экономические края (районы) России Д. И. Менделеева (1803): 1 – Московский центральный край; 2 – Балтийско-Петербургский; 3 – Финляндия; 4 – Северный; 5 – Восточный; 6 – Сибирь; 7 – 8 Кавказ; 9 – Южный; 10 – Юго-Западный; 11 – Привыслинский; 12 – Северо-Западный; 13 – Малороссийский; 14 – Средне-Черноземный [6, с.89]

перспектива развития сельского хозяйства позволит сделать его характеристику.

Оригинальным в этой работе было то, что в противоположность прежним опытам районирования, учитывавшим преимущественно или даже исключительно сельское хозяйство, районирование Менделеева исходило прежде всего из интересов развития промышленности.

ЛЕКЦИЯ 10.

РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНИРОВАНИЯ В XX ВЕКЕ

В первой четверти XX века вопросы экономического районирования приобрели большое практическое значение. Первое конкретное использование экономического районирования для решения государственных задач имело место в плане ГОЭЛРО (рис. 3). Эта работа выполнялась с 1920 г. небольшим коллективом ученых, инженеров,

экономистов, возглавлял который Г. М. Кржижановский. Комиссия ГОЭЛРО проводила исследования в отраслевом и районном аспекте. В соответствии с этими целями были составлены группы специалистов по различным видам промышленности, сельского хозяйства, транспорту и по районам. Каждой отдельной группе было поручено разработать план электрификации изучаемого ею района, рассматривая его как некоторую хозяйственную единицу со своими особенностями.

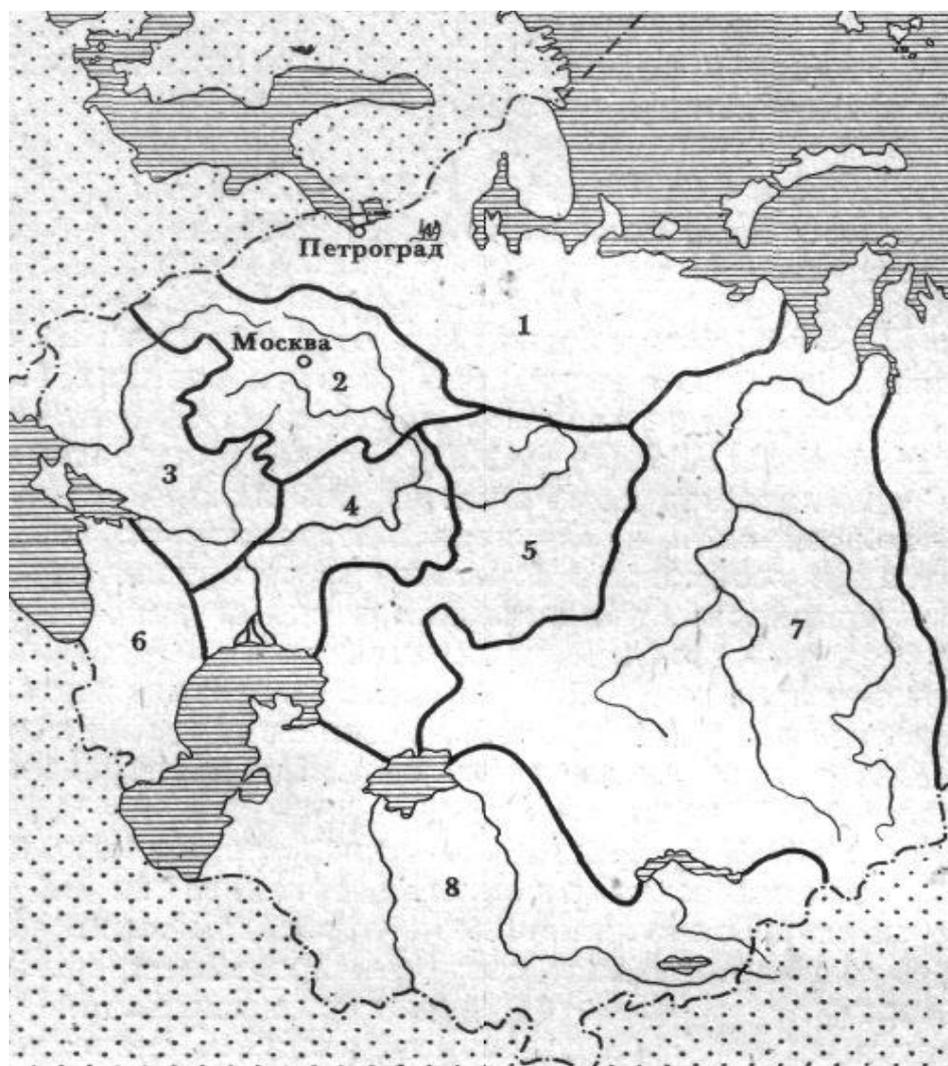


Рис. 3. Экономические районы по плану ГОЭЛРО: 1 – Северный; 2 – Центрально-Промышленный; 3 – Южный; 4 – Приволжский; 5 – Уральский; 6 – Кавказский; 7 – Западно-Сибирский; 8 – Туркестанский [6, с. 104]

В плане ГОЭЛРО особое внимание уделялась территориальным аспектам промышленности. Одним из важнейших его положений была районная комбинация (комплексность) и сбалансированность отраслей материального производства, в первую очередь промышленности, на базе электрификации. Крупные электростанции и их объединения (системы) рассматривались как основа районообразующего процесса, то есть при проведении районирования учитывался его энергопроизводственный характер. В плане ГОЭЛРО были сформулированы исходные методо-

логические положения отечественного экономического районирования. Экономический район рассматривался как комбинированная хозяйственная система, специализирующаяся в масштабах всей страны на выпуске продукции, которая при данных экономических и природных условиях может быть получена с наименьшими материальными затратами средств и труда. В соответствии с названным планом районирование должно способствовать расцвету всех национальностей и народностей страны. Оно должно проводиться в тесной увязкой с перспективным хозяйственным планом, учитывать историю формирования хозяйства и опираться на новейшие достижения мировой техники и науки, становится базой для административного деления страны, которое направлено на улучшение управления народным хозяйством.

В феврале 1921 года был организован Госплан. Одной из его задач было проведение экономического районирования страны (рис. 4). Руководил этой работой в Госплане *И. Г. Александров (1875-1936)*. Значение районирования он определил как правильно найденную систему разделения народного труда. И. Г. Александров считал, что проведение районирования необходимо как система построения хозяйственной организации и плана народного и государственного хозяйства России.

И. Г. Александров дал определение экономическому району, как некоторой своеобразной экономически законченной территории страны, которая представляла бы определенную потенцию для выполнения той или иной функции в общей хозяйственной динамике страны. Давая такое определение экономическому району, он указывал и на принципы его выделения: 1) экономический; 2) энергетический; 3) национальный; 4) принцип перспективности; 5) опоры на транспортную систему; 6) наличие крупного пролетарского центра (большого города); 7) внутренняя неоднородность районов.

По мнению И. Г. Александрова, районирование территории страны на таких принципах позволило бы установить теснейшую связь между природными ресурсами, навыками населения, новой техникой и получать наилучшую производственную комбинацию.

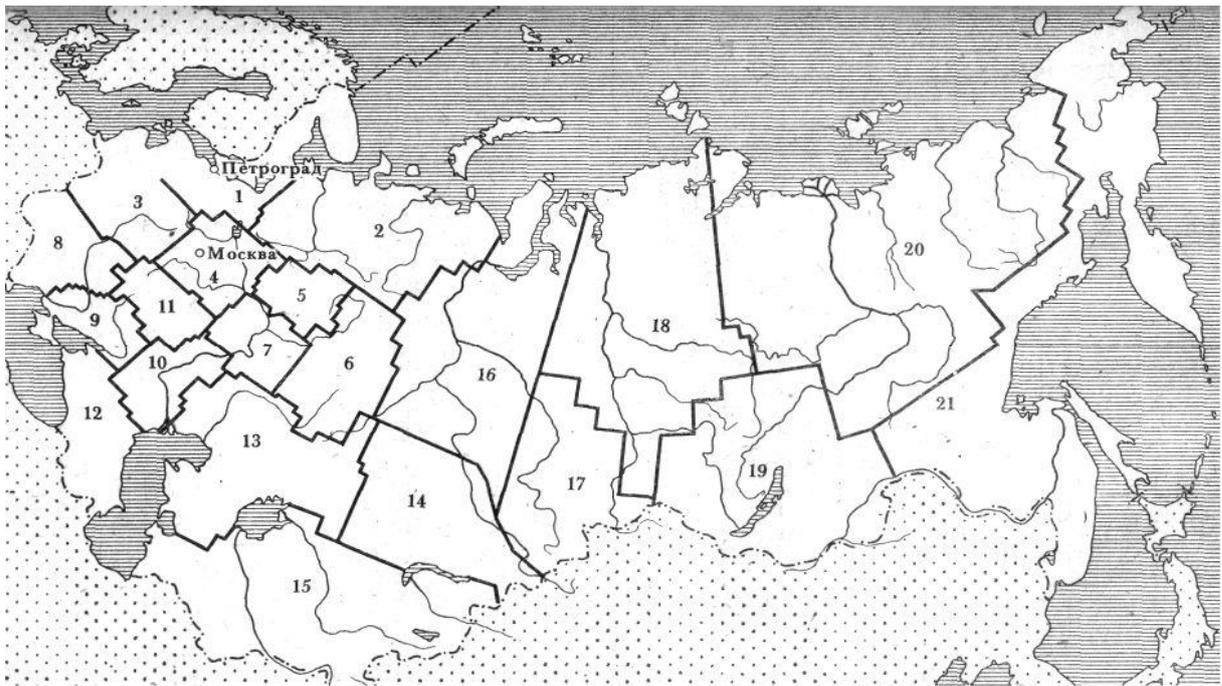


Рис. 4. Экономические районы по проекту Госплана 1921 г., уточненные комиссией М.И.Калинина (в границах СССР): 1 – Северо-Западный; 2 – Северо-Восточный; 3 – Западный; 4 – Центрально-Промышленный; 5 – Вятско-Ветлужский; 6 – Уральский; 7 – Средне-Волжский; 8 – Юго-Западный; 9 – Южный Горнопромышленный; 10 – Нижне-Волжский; 11 – Центрально-Черноземный; 12 – Кавказский; 13 – Западно-Киргизский; 14 – Восточно-Киргизский; 15 – Средне-Азиатский; 16 – Западно-Сибирский; 17 – Кузнецко-Алтайский; 18 – Енисейский; 19 – Ленно-Ангарский; 20 – Якутский; 21 – Дальневосточный

Этими работами был создан фундамент для обобщения теоретических и методологических положений экономического районирования и разработки концепции новой экономической географии. Большой вклад в решение этих проблем внес *Н. Н. Баранский (1881-1965)*. Ему принадлежит творческая разработка теоретических основ экономического районирования. Баранский Н.Н. пришел к мысли, что основой курса экономической географии СССР должны быть не отрасли народного хозяйства, как это было прежде, а *экономические районы*.



Н.Н.Баранский

Взяв за основу изучения территории страны госплановские районы, разнородные внутри себя, с «комбинацией природных особенностей, культурных накоплений ...и населения» с его хозяйственными навыками, Н. Н. Баранский нашел ключ к пониманию задач и сущности экономической географии. От госплановских районов Н. Н. Баранский пришел к районному направлению в экономической географии. Проникшись методологией экономического районирования, Н. Н. Баранский обогатил ею экономическую географию, возведя ее в ранг самостоятельной науки.

Большая заслуга в разработке теории экономического районирования и практической реализации госплановских идей 20-х годов принадлежит *Н. Н. Колосовскому (1891-1954)*, представления которого по экономическому районированию часто противоречили широко распространенным в то время точкам зрения.

Н. Н. Колосовский – непосредственный участник работ по районированию страны, которому он посвятил большое число работ: «Основы экономического районирования», «Теория экономического районирования», «Вопросы экономического районирования» и др.

Н. Н. Колосовский глубоко раскрывал вопросы взаимосвязи экономического районирования и технологии производства, предлагая для решения проблемы районирования метод «энергопроизводственных циклов». На основании этого положения он дал сетку экономических районов, состоящую из 26 районов (рис. 5) .

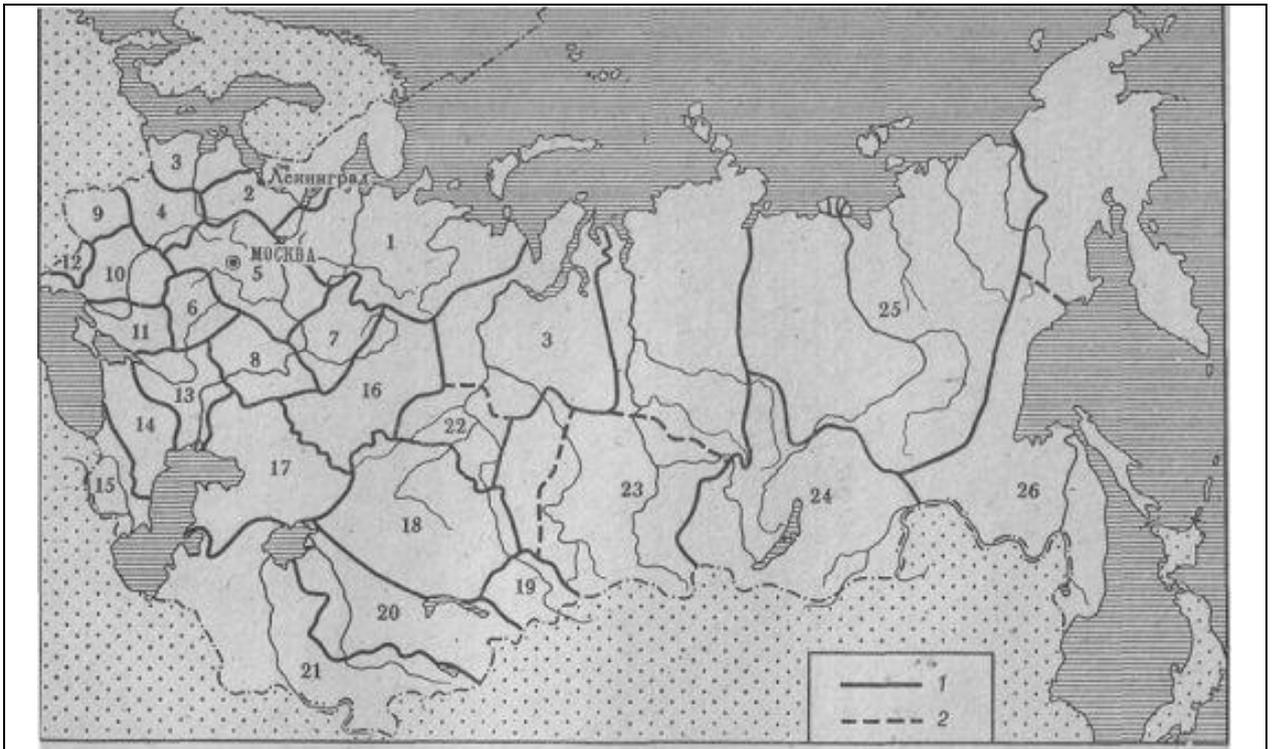


Рис. 5. Экономические районы Н.Н.Колосовского: 1 – Двино-Печорский; 2 – Северо-Запад РСФСР и Карело-Финская АССР; 3 – экономическая группа Прибалтийских республики и Калининградской области РСФСР; 4 – Белорусская ССР; 5 – Центрально-Промышленный; 6 – Центрально-Черноземный; 7 – Волго-Камский; 8 – Средне-Волжский; 9 – Западно-Украинский; 10 – Центрально-Украинский; 11 – Южная Горнопромышленная Украина; 12 – Молдавская ССР; 13 – Волго-Донецкий; 14 – Северо-Кавказский; 15 – экономическая группа Закавказских республик; 16 – Урал; 17 – Западный Казахстан; 18 – Центральный Казахстан; 19 – Восточный Казахстан; 20 – Южный Казахстан; 21 – экономическая группа среднеазиатских республик; 22 – Западная Сибирь; 23 – Средняя Сибирь; 24 – Восточная Сибирь; 25 – Якутская АССР; 26 – Дальневосточный [6, с. 114]

В дальнейшем теория экономического районирования получила развитие в работах Ю. Г. Саушкина, П. М. Алампиева, А. Е. Пробста, А. М. Колотиевского, Т. М. Калашниковой, Н. Т. Агафонова, А. И. Чистобаева, С. Я. Ныммик, М. Д. Шарыгина и других ученых.

ЛЕКЦИЯ 11.

ИЕРАРХИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РАЙОНОВ. ТАКСОНОМИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНИРОВАНИЯ

Система экономических районов представляет собой совокупность иерархически взаимоподчиненных территориальных единиц. Выделяют следующие таксономические единицы экономического районирования.

Экономические зоны – группы экономических районов, выделяемые для целей долгосрочного прогнозирования размещения производительных

сил в период становления рыночных отношений. В России выделяют две экономические зоны – Западную и Восточную. В Западной зоне получили развитие трудоемкие и наукоемкие отрасли промышленности, обеспечивающие научно-технический прогресс, а также сформировался многоотраслевой агропромышленный комплекс. Восточная зона – главная топливно-энергетическая и минерально-сырьевая база страны.

Укрупненные районы (макрорегионы) формируются в пределах экономических зон по принципу однородности природно-ресурсного потенциала, специализации хозяйства и экономических связей. В Западной зоне выделяют три макрорегиона Север и Центр европейской части России, Урало-Поволжье и Европейский Юг, в Восточной два – Сибирь и Дальний Восток.

Крупный экономический район – основное звено в системе экономического районирования. Он представляет собой целостную территорию, имеющую свою производственную специализацию и тесные экономические внутрирайонные связи. В настоящее время выделяют 11 крупных экономических районов – Северный, Северо-Западный, Центральный, Центральнo-Черноземный, Волго-Вятский, Поволжский, Северо-Кавказский, Уральский, Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский и Дальневосточный (рис. 6). Эта сетка была неизменной с 1967 года (тогда Якутия переведена из Восточной Сибири в Дальний Восток) и конца 1980-х годов (тогда Башкирия переведена из Поволжского района в Уральский район).

К мезорайонам относятся субъекты Российской Федерации (республики, области, края). Они также являются специализированными комплексами, но с более узкой специализацией и сильными внутренними экономическими связями.



Рис. 6. Современная сетка экономических районов России: 1 - Центральный; 2 - Центрально-Чернозёмный; 3 - Восточно-Сибирский; 4 - Дальневосточный; 5 - Северный; 6 - Северо-Кавказский; 7 - Северо-Западный; 8 - Поволжский; 9 - Уральский; 10 - Волго-Вятский; 11 - Западно-Сибирский

Низовые районы или микрорайоны – это первичные районные «ячейки» в таксономии экономического районирования. К ним относятся городские и сельские административные районы.

В силу особенностей географического положения и, главным образом, сочетания различных компонентов и элементов на данной территории, общие закономерности проявляются в пределах района в специфических формах, отличающихся относительной устойчивостью и придающих всему сочетанию характер системы. Внутренние (внутрирайонные) взаимосвязи и взаимодействия района отличаются от внешних (межрайонных) большей устойчивостью и интенсивностью. Как правило, интенсивность свойственных какому-либо району процессов (особенно району узловому) максимальна на одном из участков (ядро) и убывает к периферии, зачастую не позволяя четко ограничивать территорию района. Иногда таких ядер обнаруживается несколько, что свидетельствует об усложнении структуры, образований пространственных сочетаний более низкого иерархического порядка – подрайонов.

ЛЕКЦИЯ 12 - 13.

ИНТЕГРАЛЬНОЕ И ОТРАСЛЕВОЕ ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ

А. Отраслевое районирование

В зависимости от типов районируемых комплексов выделяют отраслевое (частное) и интегральное (природно-социально-экономическое) районирование. Основы интегрального экономического районирования были подробно рассмотрены выше. Здесь мы остановимся на некоторых основных видах отраслевого (промышленного, сельскохозяйственного, социального, природно-ресурсного) и интегрального (рекреационного) районирования.

Важнейшим видом отраслевого экономического районирования является промышленное районирование. Его основное содержание, по мнению А. Т. Хрущева, заключается в выявлении и обосновании *производственно-территориальных сочетаний разного таксономического ранга, складывающихся внутри промышленности под влиянием общих и региональных взаимодействий между экономикой, техникой и природой* [26, с. 197]. Производственно-территориальные сочетания (ПТС), по Н. Н. Колосовскому, это организованный в определенных технических формах человеческий труд с энергетическим и машинным его вооружением, приложенный к определенному сочетанию природных ресурсов. Они представлены двумя основными формами – промышленными группировками и промышленными комплексами, которые служат основой процесса районообразования в промышленности.

Промышленная группировка это такое ПТС, где предприятия объединены общностью транспортно-географического положения, совместным использованием инфраструктуры и всей системы обслуживания. Для *промышленных комплексов* помимо этого характерны тесное взаимодействие предприятий на основе последовательной и комплексной переработки исходного сырья, утилизации производственных отходов и совместного выпуска готовой продукции. Они являются наиболее эффективной с экономической точки зрения формой ПТС в промышленности, так как дают большой социально-экономический эффект, чем отдельно располагаемые предприятия. Этот эффект выражается в сокращении затрат материальных средств и труда вследствие совместного использования предприятиями общей инфраструктуры, сырьевой, топливно-энергетической и строительной базы, а также благоприятными предпосылками для кооперирования и комбинирования производства. Промышленные комплексы, составляющие индустриальную основу страны, очень разнообразны, но, одновременно, нередко образуют сходные комбинации отдельных производственных процессов. В качестве наиболее типичного примера можно привести черную металлургию полного цикла, которая будет тесно связан с производством кокса, цемента, аммиака, бензола и т.п.

Сочетания производств, возникающие под воздействием комбинирования, кооперирования, ряда других факторов Н.Н.Колосовский назвал энерго-производственными циклами (ЭПЦ). Каждый цикл, по его мнению, развивается на основе того или иного сочетания сырья, топлива, энергии и включает целостный комплекс процессов от добычи и обогащения сырья, до получения готовой продукции. Графические схемы ЭПЦ достаточно сложны и постоянно, с развитием технологий в промышленности, появляются новые и совершенствуются уже существующие.

Промышленные комплексы являются основой формирования промышленных районов. Выделяют отраслевые и интегральные промышленные районы. *Отраслевой район* представляет собой территориальную совокупность родственных предприятий (например, районы добычи нефти, природного газа, химической промышленности и др.). Интегральный промышленный район – это ПТС, возникшее на основе комплексов или группировок или в результате их взаимодействия, с ярко выраженной индустриальной специализацией и структурой.

Промышленные районы отличаются друг от друга по многим признакам: масштабам производства и территории, времени и условиям формирования, районообразующим факторам, обеспечению сырьевыми, топливно-энергетическими и трудовыми ресурсами, специализации и структуре производства, внутренним и внешним связям, территориальной организации производства и др. Типология промышленных районов производится также по совокупности признаков. Наиболее важными из них являются: 1) *генетические* (условия, факторы, предпосылки и стадия районообразования); 2) *функциональные* (народнохозяйственное значение); 3) *структурные* (особенности взаимного сочетания составных элементов). На сегодняшний день различают 8 типов промышленных районов:

1. Старые индустриальные районы, развитие которых происходит при недостатке сырьевых ресурсов, удобного транспортно-географического положения, наличия квалифицированных кадров и научных центров (Центральный, Волго-Вятский, Северо-Западный КЭР);

2. Старые индустриальные районы с относительно высокой обеспеченностью сырьевыми, топливно-энергетическими, трудовыми ресурсами (Северный Кавказ);

3. Старые индустриальные районы, имеющие избыток сырьевых ресурсов, но испытывающих недостаток топливно-энергетических ресурсов, с относительно высокой обеспеченностью трудовыми ресурсами (Урал);

4. Новые индустриальные районы с недостатком сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, выгодным ЭГП, наличием трудовых ресурсов (Центрально-Черноземный КЭР);

5. Новые индустриальные районы при относительно высокой, а иногда и очень высокой обеспеченностью сырьевыми, топливно-энергетическими, трудовыми ресурсами (Поволжье, Северный Кавказ, Черноземный центр);

6. Новые индустриальные районы при высокой различными ресурсами и дефиците трудовых ресурсов (ряд районов Севера);

7. Новые индустриальные районы с избытком практически всех видов ресурсов, дефиците трудовых ресурсов (Сибирь и Дальний Восток);

8. Районы пионерного индустриального освоения с огромным избытком природных и острым дефицитом трудовых ресурсов (отдельные районы Сибири и Дальнего Востока) [26, с. 209 - 210].

Основными компонентами территориальной структуры промышленного района являются *узлы, центры и пункты*.

Промышленный узел – взаимообусловленное сочетание связанных между собой предприятий на определенной территории в соответствии с особенностями ее экономических и природных условий, ЭГП, обеспечивающее получение необходимого экономического результата.

Промышленный центр – группа производств, размещенных на определенной территории и в большинстве своем не связанных технологически между собой.

Промышленный пункт представляет собой небольшой населенный пункт с одним экономическим объектом.

Другим традиционным видом отраслевого экономического районирования является *сельскохозяйственное районирование*. При проведении сельскохозяйственного районирования выделяют два этапа: 1. Производственная типология сельскохозяйственных предприятий; 2. Собственно сельскохозяйственное районирование.

Методы типологии сельскохозяйственных предприятий были разработаны в начале 60-х годов в работах отечественных экономистов и экономико-географов. К одному и тому же типу предприятий относят сельскохозяйственные предприятия, близкие по своим социально-экономическим и природным условиям и схожие по целям и специализации, уровню интенсивности, составу и пропорциям основных элементов производства и системе ведения хозяйства.

При выделении производственных типов сельскохозяйственных предприятий используется система показателей, с помощью которых характеризуются специализация производства; уровень интенсивности производства; способы организации отраслей растениеводства и животноводства; особенности использования земель и организации территории; эффективность сельскохозяйственного производства. Использование при выделении производственных типов сельскохозяйственных предприятий большого объема исходной статистической информации позволяет осуществлять моделирование типов сельского хозяйства. Для этих целей используются разнообразные математико-статистические методы, включающие кластерный, факторный анализы и методы распознавания образов.

Выделенные на определенной территории производственные типы предприятий характеризуются большим разнообразием. В их составе можно выделить 4 основных группы: *доминирующий тип*, формирование которого обусловлено наиболее распространенными природными и экономическими условиями данной территории; *сопутствующие типы* сформировавшиеся

под влиянием специфических местных природных и экономических факторов; *обслуживающие типы* предприятий, обеспечивающие потребности самого сельского хозяйства (в семенах, племенных животных и др.); *узкоспециализированные предприятия*, формирующиеся на основе технологической специализации (откормочные, птицеводческие).

Сельскохозяйственные районы включают все вышеперечисленные типы предприятий, однако главное районообразующее значение принадлежит доминирующему типу.

Сельскохозяйственные районы обладают определенной целостностью и устойчивостью, так как выполняют важные народнохозяйственные функции. Они имеют сходную внутреннюю производственную структуру, для них присущ динамизм развития, что обусловлено повышением уровня интенсивности производства.

Главным критерием обоснования границ района является характер взаимоотношений между основными компонентами производственно-территориальных структур – системами земледелия и животноводства, что определяет специализацию районов и тесно связанный с ней уровень интенсивности производства.

Таким образом, *сельскохозяйственный район* представляет собой территорию, обладающую общностью территориальных структур систем земледелия и животноводства (отражающих их народнохозяйственную функцию) и сходным характером взаимоотношений между основными отраслями сельского хозяйства, определяющих уровень интенсивности и эффективность производства. Выполненное ранее А.Н.Ракитниковым сельскохозяйственное районирующее в пределах важнейшей части земледельческой территории России выделяет более значительно число типов сельскохозяйственных районов, выделенных на основе объективных показателей сельскохозяйственного производства (рис. 7).

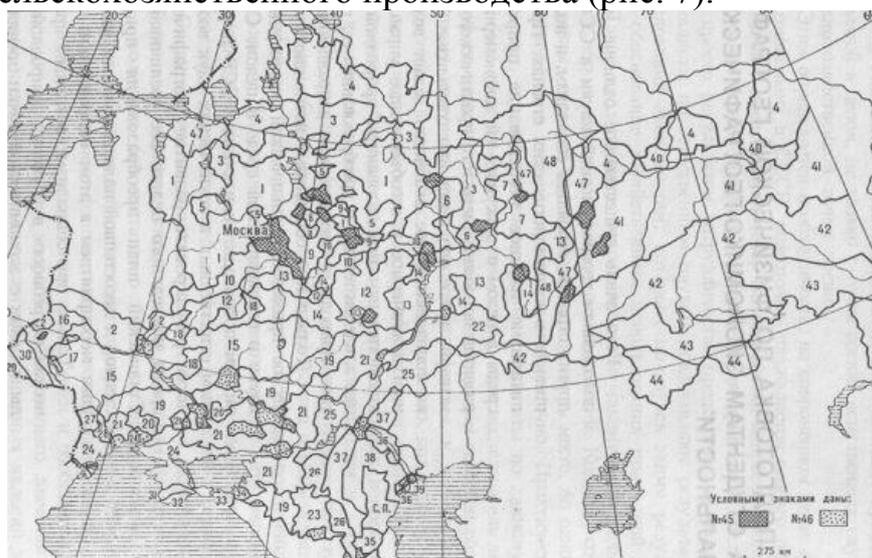


Рис 7. Типы сельскохозяйственных районов (в пределах важнейшей части земледельческой территории страны) [27, с. 149]:

Районирование территории страны, позволило выделить свыше восьмидесяти районов, которые по степени сходства главных признаков сельскохозяйственного производства были объединены в 12 групп: 1- Земледельческие и земледельческо-Животноводческие интенсивного типа; (Северо-Западный и Центральный районы); 2 – Земледельческо-животноводческие интенсивного типа (районы юга Европейской России); 3 - Земледельческо-животноводческие (Центральная Россия, Урал); 4 - Земледельческо-животноводческие относительно экстенсивного типа (Сибирь и Дальний Восток); 5 – Земледельческие специализированные на плодоводстве, виноградарстве, многолетних технических культурах, овощеводстве (Северный Кавказ); 6 – прошлого века сельскохозяйственное Земледельческо-животноводческие горные (юг Западной и Восточной Сибири); 10 – Оленеводческо-промысловые (северные территории страны); 11 – Малоиспользуемые в сельском хозяйстве территории; 12 – высокоинтенсивное сельское хозяйство вблизи крупных городов и городских агломераций.

Б. Интегральное районирование

Остаточный подход к развитию социальной сферы привел к фактическому игнорированию проблемы *социального районирования* СССР. В настоящее время это направление получило новое развитие. Сущность социального районирования заключается в выделении территорий характеризующихся однородными социальными условиями (составу населения, обеспеченности трудовыми ресурсами и социальной инфраструктуры, уровню и качеству жизни населения, развитию сферы обслуживания и т. д.).

Социально-географический район — это территория, выделяющаяся среди других (в том числе смежных) территорий страны спецификой производственных отношений и классовой структурой населения (в значительной определяющей особенностями производительных сил), которые обуславливают соответствующее им развитие социальной инфраструктуры, обеспечивающей воспроизводство рабочей силы для современных социально-экономических структур района.

Проведенные А.А. Долининым и некоторыми другими учеными исследования показали, насколько велики различия в социальных условиях разных республик, регионов, городов. Во многих случаях очень низкие показатели социального развития были следствием господства монокультуры (Средняя Азия) или монопродукта (нефте- и газодобывающие районы Западной Сибири).

Природно-ресурсное районирование является относительно новым направлением в экономической и социальной географии. Однако анализу влияния природных условий и ресурсов на размещение экономических предприятий, на формирование производственно-территориальной

структуры народного хозяйства, на эффективность производства всегда уделялось большое внимание.

Первые работы в области природно-ресурсного районирования принадлежат Ю. Д. Дмитриевскому. Природно-ресурсное районирование рассматривается многими авторами как частный вид экономического районирования, так как само понятие природных ресурсов носит экономический характер. Существует также точка зрения, что природно-ресурсное районирование имеет самостоятельное научное и практическое значение. Главная трудность ресурсного районирования заключается в том, что распределение различных видов природных ресурсов обусловлено дифференциацией географической оболочки, а их районирование должно осуществляться на основе экономико-географических критериев. Поэтому главная задача природно-ресурсного районирования заключается в экономической интерпретации элементов природной среды в зависимости от их величины, структуры, народно-хозяйственного значения, районообразующих функций.

Исходя из этих особенностей территориальной дифференциации природных ресурсов Т. Г. Рунова предлагает рассматривать в качестве ресурсного района целостную территорию с качественно своеобразным, внутренне однородным по своим хозяйственным функциям сочетанием ресурсов, создающем на всем ее протяжении сходные естественные предпосылки для формирования экономического района определенного ранга и производственного профиля.

Г. В. Сдасюк определяет природно-ресурсные районы как закономерные территориальные сочетания своеобразных ресурсов при генетически тесно взаимосвязанном цикле возобновимых природных ресурсов. Она подчеркивает тесную связь природно-ресурсного районирования с физико-географическим, отмечая, однако использование экономических принципов выделения районов и их большой динамизм.

Существуют разные подходы к природно-ресурсному районированию территории. *Первый* из них заключается в выявлении районов, характеризующихся сходной величиной каждого отдельного вида природных ресурсов, и путем наложением всех сеток частного районирования определения комплексных природно-ресурсных районов. Затем для каждого из выявленных районов определяется величина и структура ПРП, в случае совпадения которых они объединяются в единый природно-ресурсный район. Недостаток этого метода в том, что не учитывается взаимосвязь и взаимозависимость отдельных элементов.

Второй подход заключается в выявлении сочетания природных ресурсов в рамках единиц физико-географического районирования, что позволяет учитывать влияние территориальной дифференциации географической оболочки как целостной системы. Однако при природном районировании учитываются те свойства природной среды, которые не столь значимы с точки зрения хозяйственной ценности ресурсов.

Третий подход вытекает из понимания формирования природно-территориальных комплексов под влиянием широтно-зональных (формирующих биоклиматическое звено ландшафтов) и аazonальных (формирующих геоморфологическое звено ландшафтов) процессов. Эти два звена ландшафтов являются объективной основой формирования качественно разных сочетаний природных ресурсов и обуславливают закономерности их размещения. На основании этих положений предлагаются следующие этапы осуществления природно-ресурсного районирования:

1. Отбор ресурсов для районирования и выявление территориальной дифференциации биоклиматического и геолого-геоморфологического звеньев природного комплекса.

2. Выделение «ядер концентрации» ресурсов в соответствии с их экономической значимостью и проведение границ между ядрами концентрации.

3. Совмещение схем частного районирования по этим двум звеньям природного комплекса и осуществление комплексного районирования.

Многие авторы считают объективной основой формирования ресурсных районов территориальные сочетания природных ресурсов.

Одним из видов интегрального районирования является ***рекреационное районирование и зонирование***, при которых освоение территорий осуществляется в соответствии с принятым режимом отдельных районов и зон. Для них принимается свой уровень интенсивности рекреационного использования, который зависит от их ценности, устойчивости природного комплекса и социально-экономических факторов. В качестве примера можно привести туристско-рекреационное районирование предложенное А.А.Дорофеевым (рис. 8).

Основной объект рекреационного районирования — *территориальные рекреационные системы* (ТРС), представляющая собой социальную геосистему, которая состоит из взаимосвязанных подсистем (природных и



Рис. 8. Туристско-рекреационные районы России: 1 – Западный; 2 – Северо-Западный; 3 – Верхне-Волжский; 4 – Центральный; 5 – Средне-Волжский; 6 – Южно-Русский; 7 – Нижнее Поволжье; 8 – Приазовский; 9 – Причерноморский; 10 – Кавказский [29, с. 43]

культурных комплексов, технических сооружений, обслуживающего персонала, органов управления и отдыхающих) и характеризуется функциональной и территориальной целостностью. Примерами могут служить ТРС Подмосковья, Крыма, Северного Кавказа, озера Селигер и др.

ТРС — ведущая форма организация рекреационного хозяйства. Ее рассмотрением кроме рекреационной географии занимаются также экономическая и физическая география, география населения, социальная география, климатология и другие науки, использующие различные методы, среди которых особое место занимают направленные на анализ социальной эффективности ТРС – экономико-, социально- и медико-географические.

ЛЕКЦИЯ 14

ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС (ТПК): ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ. ТПК КАК ОСНОВНАЯ ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ

Процесс экономического районообразования является вместе с тем и процессом формирования **территориально-производственных комплексов (ТПК)**. Экономический район следует рассматривать как ТПК определенного иерархического уровня со сложной производственной структурой, участвующий в рыночных отношениях на основе территориального разделения и интеграции труда. Теоретические и методологические основы

учения о ТПК разработаны крупнейшим отечественным экономико-географом Н. Н. Колосовским.



Н. Н. Колосовский

Он определял ТПК как взаимообусловленное (соподчиненное) сочетание производственных предприятий и селитьбы (населенных мест) либо на ограниченной территории (локальные комплексы), либо на территории экономического района и подрайона (районные комплексы). Благодаря взаимообусловленному сочетанию предприятий достигается дополнительный экономический эффект за счет значительной устойчивости взаимных связей и ритмичности производственного процесса, сокращения транспортных издержек, рационального использования местных природных и социально-экономических условий и создания благоприятных условий для сочетания отраслевого и территориального управления.

Экономико-географическое изучение ТПК, по мнению Н. Н. Колосовского, заключается в исследовании их структур и связей, а также выявлении закономерностей их развития. При этом понятие «комплекс» рассматривалось им как определенная географическая и техническая форма общественного труда с энергетическим и машинным его вооружением, приложенная к определенному сочетанию природных ресурсов района (или частично привлеченных ресурсов из других районов).

Основными признаками ТПК следует считать:

1. экономическую, социальную и экологическую эффективность их функционирования;
2. рациональное использование местных природных, экономических, социальных и культурных ресурсов;
3. взаимосвязь и взаимообусловленность входящих в их состав предприятий и производств вне зависимости от форм собственности;
4. формирование и развитие в процессе территориального разделения и интеграции труда, претерпевающие существенные изменения в условиях рыночной экономики;

5. рациональную производственную специализацию и оптимальную комплексность функционирования хозяйства;
6. интенсификация производства и распространение разнообразных форм собственности и хозяйствования;
7. организация окружающей природной среды и динамическое равновесие с ней;
8. иерархичность строения, функциональная дискретность и структурная взаимосвязь всех территориально-комплексных форм экономики страны;
9. самоуправляемость, наиболее рациональное сочетание отраслевого и территориального аспектов развития.

Формирование ТПК происходит под влиянием совокупности факторов, которые можно объединить в три основные группы:

1. природные (природно-ресурсный потенциал территории, геоэкологическая обстановка и др.);
2. социально-демографические (трудовые ресурсы, обеспеченность социальной инфраструктурой, уровень жизни и культурно-бытовые навыки населения, уровень квалификации и трудовые навыки населения и т. д.);
3. технико-экономические (материало-, энерго-, трудоемкость продукции, транспортабельность сырья, размеры основных производственных фондов, объем инвестиций и т. д.).

ТПК имеют свою покомпонентную (отраслевую) и территориальную структуру. Первую образуют устойчиво повторяющиеся в его составе массовые типы производственных процессов, которые Н. Н. Колосовский назвал *энергопроизводственными циклами* (ЭПЦ). По его определению под ЭПЦ понимается вся совокупность производственных процессов, последовательно развертывающихся в экономических районах, на основе сочетания данного вида энергии и сырья от первичных форм - добычи и облагораживания сырья - до получения всех видов готовой продукции, которые можно производить на месте, исходя из приближения производства к источникам сырья и энергии, рационального использования всех компонентов сырьевых и энергетических ресурсов. Н. Н. Колосовский выделил для целей районирования 8 *генерализованных* ЭПЦ:

1. *Пирометаллургический цикл черных металлов*. Он основан на добыче и использовании железных руд, марганца, хрома, никеля и других легирующих металлов, известняка, на большом потреблении коксующегося угля (кокса), воды (рис. 9).

2. *Пирометаллургический цикл цветных металлов*. Центральные производственные процессы связаны с добычей огромных масс горной породы, значительными затратами на обогащение, большой потребностью в воде, топливе, электроэнергии.

Главная проблема этой цепочки — комплексное (и экологически чистое) применение всех полезных компонентов, содержащихся в добытой породе.

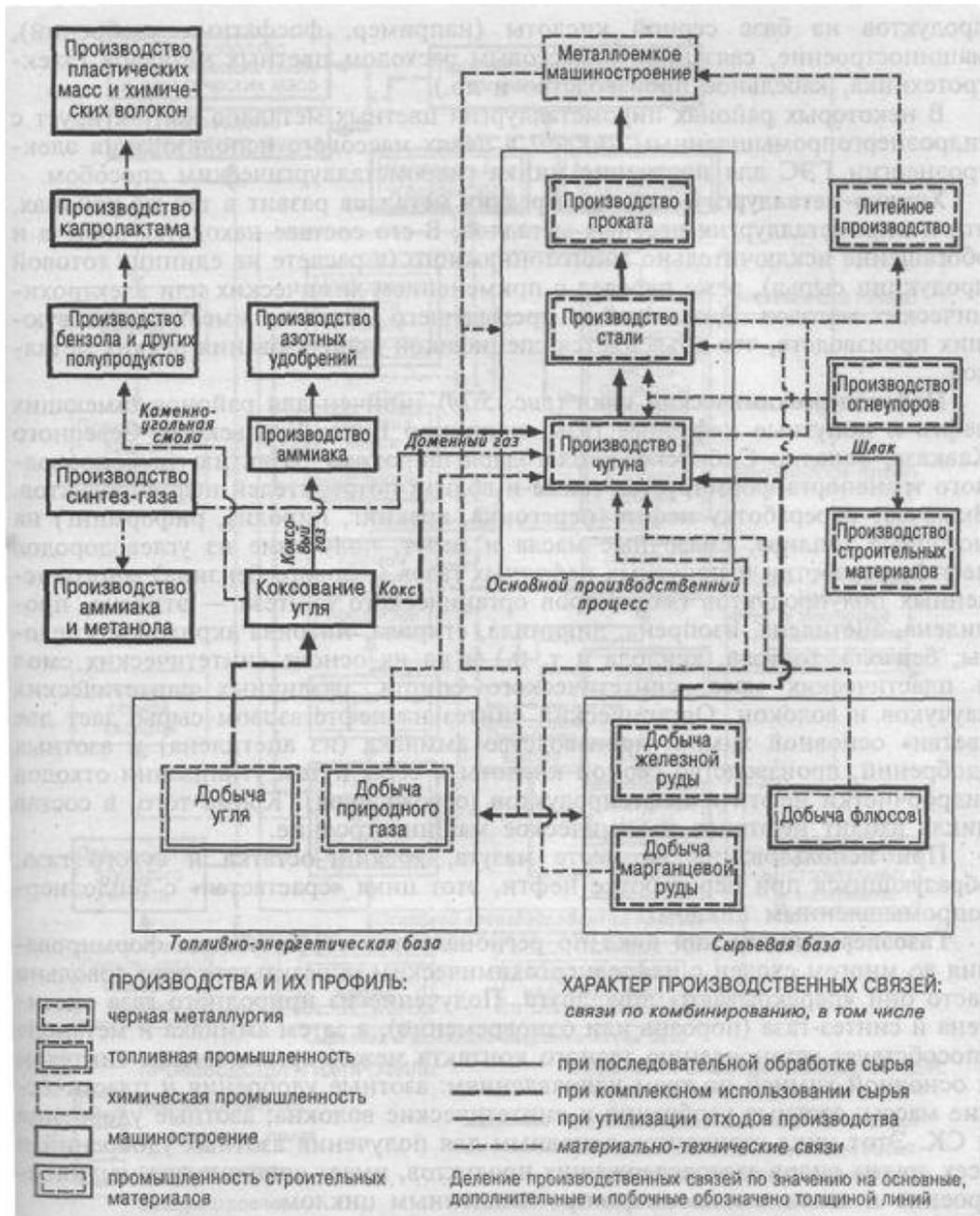


Рис. 9. Пирометаллургический цикл черных металлов [26, с. 201]

3. *Нефтеэнергохимический цикл.* Он основывается на добыче нефти, попутных газов нефтедобычи и природного газа, перегонке нефти и химической переработке продуктов нефтеперегонки, попутных и природных газов, потреблении мазута и газа в качестве топлива для электростанций. Этот ЭПЦ очень сложен, разветвлен и многостадийен (рис. 10).

4. *Совокупность гидроэнергпромышленных циклов.* ЭПЦ основывается на комплексном использовании водных ресурсов рек и озер для гидроэнергетических, ирригационных, транспортных, водопромышленных, бытовых и других целей. В него входят и очистка сточных вод,

регулирование химического состава речных и озерных вод, обеспечение их чистоты.

5. *Совокупность циклов перерабатывающей индустрии.* Этот ЭЩ опирается на продукцию многих ЭЩ и многообразие химических элементов. Он привлекает для получения готовой продукции и металлы, и синтетические материалы, и сельскохозяйственное сырье, и сырье океанического происхождения. В него входят производства машиностроения, в том числе и точного, естественных и искусственных волокон, медицинская промышленность.

6. *Лесозенергетический цикл.* ЭЩ базируется на лесном сырье (от лесных разработок и вывоза древесины до лесопиления и ее химической переработки).

7. *Совокупность аграрно-индустриальных циклов.* В этом ЭЩ сельское хозяйство приобретает промышленный характер и служит основой для формирования пищевой и легкой промышленности.

8. *Гидромелиоративный индустриально-аграрный цикл,* который строится на процессах, связанных с ирригацией.

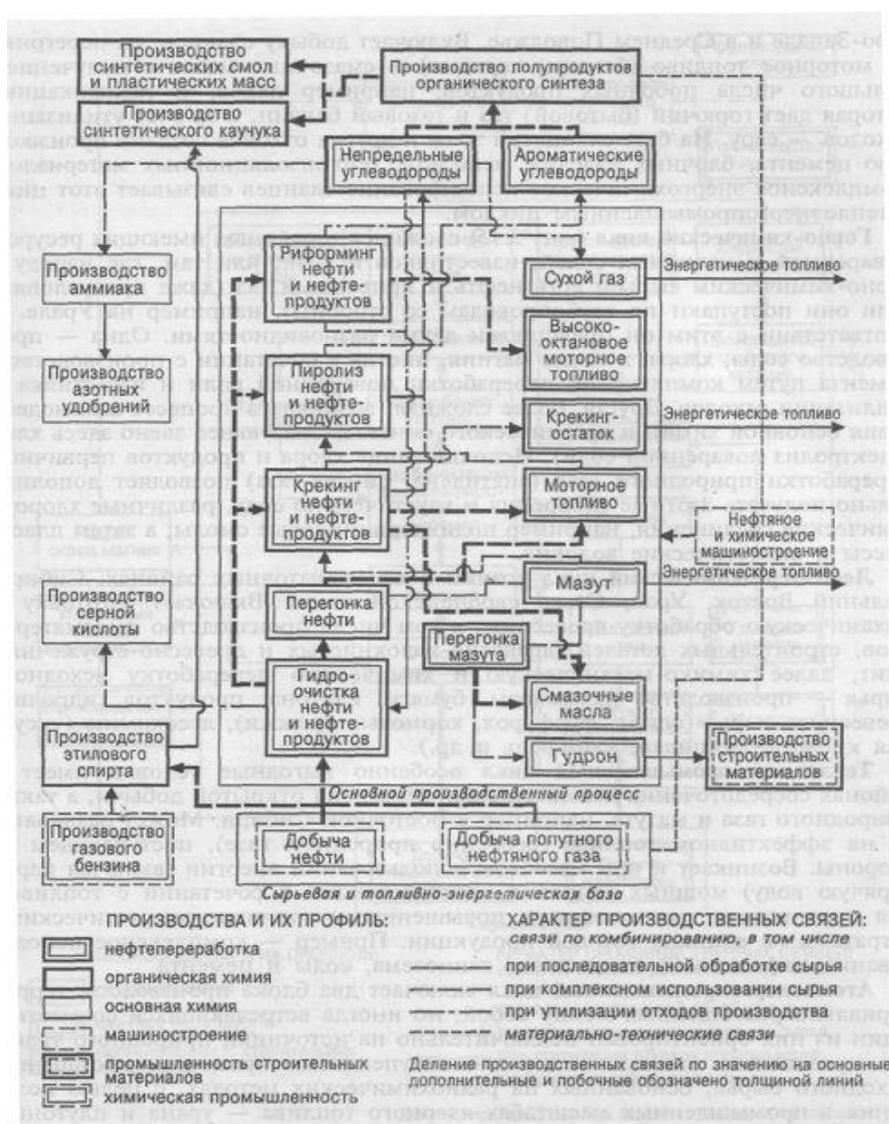


Рис. 10. Нефтеэнергохимический цикл [26, с. 203]

С момента появления работы Н. Н. Колосовского в 1947 г. прошел значительный срок, в течение которого промышленность обогатилась новыми технологическими процессами, особенно в результате химизации производства. Возникли новые циклы и подверглись структурным изменениям ранее обозначившиеся циклы в результате их реконструкции в связи с переходом к новым видам сырья, топлива и технологических процессов.

Циклы различаются по стадиям развития: а) *начальная* (добыча и производства сырья, топлива и их обогащение); б) *средняя* (переработка обогащенного сырья с производством конструкционных материалов и продуктов основной химии); в) *конечная* (обработка этих материалов).

В структурном отношении ЭПЦ имеют стадии, звенья и ветви. *Стадии* характеризуются последовательностью переработки исходного сырья вплоть до получения готовой продукции (начальная, промежуточная и конечная). Если стадии возникают по вертикали, то *звенья* - по горизонтали. звенья появляются параллельно на одной и той же основе (например, в составе гидроэнергопромышленного цикла - электрометаллургия, электрохимия и электротермия). *Ветви* возникают обычно в результате утилизации производственных отходов и на контактах разных циклов.

ЛЕКЦИЯ 15

ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ РОССИИ

Современную территорию РФ делят на крупные части, называемые *крупными экономическими районами (КЭР)*. КЭР — это значительная по площади часть страны с ее природными ресурсами, населением, хозяйством, отличающаяся хозяйственной специализацией, т.е. определенной ролью, которую она (эта часть страны) играет во внутригосударственном (межрайонном) разделении труда.

КЭР состоит из территорий субъектов РФ. Любой из них входит в состав того или иного экономического района целиком, а территория всей страны делится на КЭР «без остатка» (исключение составляет отдельно расположенная Калининградская область, которую в силу ее географического положения нельзя включить в какой-либо экономический район. В настоящее время ее включают в Северо-Западный КЭР). Всего в России 11 КЭР. Территории всех субъектов федерации, входящих в данный КЭР, образуют единый массив (кроме Сахалинской области, не имеющей сухопутных границ с континентально частью Дальневосточного района), и не могут относиться к различным КЭР.

Соотношение АДД страны и ее деления на КЭР представлено в таблице 1. Из таблицы видно, что некоторые КЭР состоят только из областей (Центр, ЦЧ, СЗ), но два из них включают города — Москву и Петербург как самостоятельные субъекты федерации, другие — из областей и республик (Север, ВВ, Поволжье, Урал) — при этом в первом — имеется автономный

округ. Остальные КЭР более сложны по составу, в них входят области, края, республики и автономные округа и, как в Дальневосточном КЭР автономная область (кроме СК, где нет автономных округов и областей). Данная таблица показывает, что число субъектов федерации в районе варьирует от 5 до 13.

Таблица 1

Административно-территориальное деление крупных экономических районов России

КЭР	Число субъектов Российской Федерации					Всего
	Республики	Области	Края	Автономные округа	Прочие	
Север	2	3	–	1	–	6
СЗ	–	4	–	–	СПб	5
Центр	–	12	–	–	Москва	13
ЦЧ	–	5	–	–	–	5
ВВ	3	2	–	–	–	5
Поволжье	2	5	–	–	–	7
СК	7	1	2	–	–	10
Урал	2	4	1	–	–	7
ЗС	1	5	1	2	–	9
ВС	3	1	2	–	–	6
ДВ	1	3	3	2	Еврейская авт. обл.	10
Всего	21	45	9	5	3	83

Примечание. Север — Северный КЭР; СЗ — Северо-Западный с Калининградской областью; Центр — Центральный; ЦЧ — Центрально-Черноземный; ВВ — Волго-Вятский; Поволжье — Поволжский; СК — Северо-Кавказский; Урал — Уральский; ЗС — Западносибирский; ВС — Восточно-Сибирский и ДВ — Дальневосточный КЭР; СПб — Санкт-Петербург.

КЭР сильно различаются также по размерам и численности населения. Самый маленький из них — ЦЧ уступает самому большому — ДВ более чем в 36 раз. Разница по числу жителей между Центром и Севером пятикратная. Почти столь же велика разница в экономическом потенциале, например, в объеме выпускаемой продукции промышленности между тем же районами в 6 раз. Поэтому многие ученые ставят вопрос о разделении некоторых слишком громоздких районов (Центр, Поволжье, Урал, районы Азиатской России).

В некоторых КЭР выделяется численностью населения и экономической мощью центральный город. Наиболее очевидные примеры: Москва — в Центре, Петербург — на СЗ, Нижний Новгород — в ВВ, Воронеж — в ЦЧ. В меньшей степени это касается таких городов, как Самара (Поволжье), Екатеринбург (Урал), Архангельск (Север), Ростов-на-Дону (СК), Новосибирск (ЗС). В самых восточных районах «борьба» за лидерство идет между Красноярском и Иркутском, Хабаровском и Владивостоком.

КЭР сильно различаются по освоенности территории, о чем можно судить, например, по плотности населения (различия между Центром и ДВ — в 48 раз), по густоте сети железных и автомобильных дорог.

Различаются КЭР и по развитию отраслей специализации их экономики, прежде всего промышленности. *Отрасль специализации (ОС)* — это отрасль хозяйства района, которая производит продукцию на вывоз, для обмена с другими районами. Другие отрасли производят продукцию либо для ОС в своем районе, либо для потребления своим населением.

Сильно различается по районам соотношение промышленности и сельского хозяйства, а в промышленности — обрабатывающих и добывающих ее отраслей.

Таблица 2

Некоторые показатели, характеризующие КЭР

КЭР	Площадь тыс. км кв.	Доля в площ. России %	Население млн чел	Доля в нас. России%	Плотность населения чел./км ²	Специализация промышленности
Центральный	480.6	3	30	20	60	М (выпуск сложно-неметаллоемкой, наукоемкой продукции), Х, Т, П, Пол.
Северо-Западный	197	1	8	6	8	М (судостроение, электротехническое, приборы), ЦМ, Х, Лг,
Северный	643	9	5	3	3	Н, Г, Гд, ЧМ, ЦМ, Л, НХ
Центрально-Черноземный	167	1	7	5	43	Гд, ЧМ, М
Волго-Вятский	263	1.5	8	5	30	М (автомобили, суда, приборы), Х, СМ, Л
Поволжский	563	3	16	11	20	Н, Г, М, Э
Северо-Кавказский	355	2	17	11	50	ТЭ, НХ, Х, ЦМ, СМ, П, Р
Уральский	823	5	20	13	23	Гд, ЧМ, ЦМ, , М, Х
Западно-Сибирский	2500	16	15	10	6	Н, Г, НХ, У, ЧМ, М, Х, Л, П
Восточно-Сибирский	4000	24	9	6	2	У, ЦМ, ЧМ, Э, Х, Л
Дальневосточный	7300	36	6	5	1	ТЭ, У, Г, Н, ЦМ, Гд, Л, Э, А, М

Примечание: Промышленность: М – машиностроение; Х – химическая; Т – текстильная; П – пищевая; Пол. – полиграфическая; Гд – горнодобывающая; ЧМ – черная металлургия; ЦМ – цветная металлургия; Л – лесная и деревообрабатывающая; Н – нефтяная; Г – газовая; Э – электроэнергетика; СМ – производство строительных материалов; Лг – легкая; ТЭ – топливно-энергетический комплекс; НХ – нефтехимия; Р – рекреационное хозяйство; У – угольная; А – алмазодобывающая;

Можно выделить два типа районов — «азиатский» с высокой долей в добывающей промышленности по отношению к доле во всей промышленной

продукции КЭР (к ним относится, и Север Европейской части России). Остальные районы относятся к «европейскому» типу с соотношением в пользу обрабатывающей промышленности, лишь Урал ближе в этом плане к «азиатскому» типу. В районах «европейского» типа выделяются те, где высока доля сельского хозяйства — СК и ЦЧ, в меньшей степени Поволжье (это районы «южного типа»). В остальных — сильное преобладание промышленности.

В каждом КЭР выделяются административно-территориальные единицы (АТЕ), определяющие его специализацию, и АТЕ в которых развиты отрасли внутрирайонного значения — вспомогательные и обслуживающие (см. табл. 2). Так, специализацию Урала на черной металлургии обеспечивают в основном Челябинская и Свердловская области (в меньшей степени Оренбургская), а в Курганской области и Удмуртии эта отрасль не получила развития, но их машиностроение получает уральский металл.

В Северо-Западном районе машиностроительная специализация обеспечивается в основном Петербургом благодаря развитию вспомогательных отраслей (топливная, стройматериалов) в Ленинградской области. Но в ряде КЭР ОС развита во всех АТЕ, например, машиностроение в Волго-Вятском районе.

Итак, отраслевая специализация района в целом может не является таковой и даже вообще отсутствовать в некоторых его административно-территориальных единицах. С другой стороны, ОС данной АТЕ может не быть ею для района в целом (например, черная металлургия в Волгоградской области). Конечно, речь идет об отрасли в целом, а не отдельных видах продукции, которые могут поставляться за пределы КЭР. В результате некоторые авторы выделяют районные производственные комплексы (рис. 11) [25, с. 218 - 219]. Наиболее часто цитируются следующие подобные районы и их центры:

1. Северный (Архангельск).
2. Северо-Западный (Санкт-Петербург).
3. Центральный (Москва).
4. Верхневолжский (Ярославль).
5. Волго-Вятский (Нижний Новгород).
6. Центрально-Черноземный (Воронеж).
7. Азово-Черноморский (Ростов-на-Дону).
8. Северо-Кавказский (Владикавказ).
9. Нижневолжский (Волгоград).
10. Средневолжский (Самара).
11. Западно-Уральский (Пермь).
12. Восточно-Уральский (Екатеринбург).
13. Кузнецко-Алтайский (Новосибирск).
14. Западно-Сибирский (Тюмень).
15. Енисейский (Красноярск).
16. Прибайкальский (Иркутск).
17. Якутский (Якутск).
18. Дальневосточный (Хабаровск).



Рис. 11. Фрагмент карты «Районные производственные комплексы Европейской части страны» (по И.И.Белоусову) [25].

Наряду с крупными экономическими районами (КЭР) выделяют экономические зоны:

- 1) Северо-Западная, включающая Северный и Северо-Западный КЭР, с также Калининградской областью;
- 2) Центральная: Центральный, Верхневолжский, Волго-Вятский КЭР;
- 3) Южная: Центрально-Черноземный, Азово-Черноморский, Северо-Кавказский и Нижневолжский КЭР;
- 4) Уральская: Средневолжский, Западно-Уральский и Восточно-Уральский КЭР;
- 5) Сибирская: Кузнецко-Алтайский, Западно-Сибирский, Енисейский и Прибайкальский КЭР;
- 6) Дальневосточная: Якутский и Дальневосточный КЭР.

ЛЕКЦИЯ 16

МЕСТО ГЕОГРАФИЧЕСКОГО РАЙОНИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ НАУЧНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АНАЛИЗА И РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Региональная политика - составная часть общей политики государства, основной целью которой является обеспечение его целостности на основе системы региональных противовесов, снижения объективных противоречий между центром и периферией, сглаживание чрезмерных территориальных различий, особенно в социальной сфере жизни общества.

Региональная политика может осуществляться как напрямую в виде трансфертов, дотаций, субсидий и субвенций, включая специфические формы бюджетной региональной политики, так и с помощью косвенных методов, например путем формирования благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата для социально-экономического развития отдельных районов.

Для Российской Федерации, с ее объективно существующими колоссальными природными и социально-экономическими различиями, региональная политика имеет приоритетное значение для сохранения целостности и постепенной гармонизации взаимоотношений между субъектами федерации, их отдельными региональными группами, а также внутри самих субъектов.

Основными структурными элементами региональной политики являются ее субъекты, направления и типы.

Субъекты региональной политики - это организационные структуры, которые уполномочены или стремятся проводить политику в отношении регионов.

Ключевое место среди них занимают государственные органы власти и управления. Проводимая ими региональная политика может быть названа государственной.

Необходимо различать:

- государственную региональную политику, проводимую федеральными органами власти и управления,
- государственную региональную политику органов власти и управления субъектов Федерации (региональных властей).

Суть федеральной региональной политики - различное отношение к различным регионам, а наиболее общая цель - частичное перераспределение ресурсов между регионами, оптимизация территориальной структуры общества.

Нужно иметь в виду, что почти все действия федерального правительства, формально не попадающие под это понятие, по-разному воздействуют на разные регионы. Например, “валютный коридор” ущемляет экспортоориентированные регионы, но зато они получают преимущества при либерализации внешней торговли; бюджетные вливания в АПК на руку

сельскохозяйственным регионам, а финансирование ВПК, науки, высоких технологий - индустриальным регионам; дотирование (без региональной привязки) транспортных тарифов благоприятствует периферийным регионам, а субсидирование энерготарифов - энергоемким районам и т.д. Такого рода региональные следствия нерегionalных решений также являются фактором (но, в отличие от региональной политики "случайным") территориальных различий предпринимательского климата.

Смешивание последствий и результатов различных типов государственной политики чревато разного рода недоразумениями, так как первое, что нужно знать при оценке любых мер экономической политики - это кто и зачем их осуществляет.

Существует также негосударственная региональная экономическая политика. Ее субъектами могут быть:

- межрегиональные ассоциации (объединения субъектов Федерации);
- органы местного самоуправления и их объединения;
- иностранные государства и их объединения (типа Европейского Союза), оказывающие помощь России;
- международные финансовые организации (Мировой Банк, Европейский банк реконструкции и развития, Международная финансовая корпорация и пр.);
- финансовые, производственные компании и банки (в том числе иностранные), их объединения и ассоциации.

В рыночной экономике государство (в лице центральных или региональных властей) имеет достаточно многочисленные рычаги для оказания целенаправленного воздействия на предпринимательскую деятельность. Оно может брать или не брать с предпринимателей определенные виды налогов, давать или не давать им бюджетные средства, регулировать в определенных сферах уровень цен, поддерживать инвестиционную активность, формировать отношения собственности, вводить определенные условия (социальные, экологические и т.п.) и требовать их соблюдения.

Большинство из них в той или иной форме могут использоваться в региональной политике. Соответственно, ее основными элементами (направлениями) являются:

- налоговая политика;
- бюджетная политика;
- ценовая (тарифная) политика;
- инвестиционная политика;
- институциональная политика;
- социальная политика.

Налоговая политика проявляется в установлении налоговых платежей и предоставлении налоговых льгот, определяющих налоговую систему региона, режим налогообложения предпринимательской деятельности.

Бюджетная политика включает в себя механизмы формирования и использования государственных финансовых ресурсов, их перераспределения между отраслями и регионами.

Ценовая (тарифная) политика - это принципы определения сферы государственного регулирования цен и тарифов, способы и формы этого регулирования.

Инвестиционная политика включает меры по поддержке инвестиционной активности субъектов хозяйствования, критерии и методы распределения бюджетных капиталовложений.

Институциональная политика - политика приватизации, реорганизации отношений собственности, управления государственной собственностью и взаимодействия с частным (негосударственным) сектором экономики регионов.

Социальная политика как фактор предпринимательского климата включает в себя условия и требования, налагаемые на субъектов предпринимательства органами власти и управления ради достижения “неэкономических” целей, например, обеспечения социальных гарантий местному населению (занятость, оплата и условия труда и т.д.), улучшения состояния окружающей среды и т.д.

Тип региональной политики определяется наиболее общими подходами и механизмами ее реализации.

На федеральном уровне можно выделить 2 типа региональной политики - “формализованный” и “индивидуальный”.

При проведении “формализованной” региональной политики центр определяет по возможности объективные критерии отношения к регионам различных типов, основанные на расчетах и формулах способы распределения финансовой поддержки. В рамках этого подхода решения по отдельно взятым регионам не принимаются, но каждый регион, удовлетворяющий заранее известным критериям может претендовать на участие в тех или иных федеральных программах, получение федеральной поддержки, дополнительные полномочия и т.д.

Немногочисленными пока примерами реализации такого подхода могут служить формула распределения между регионами средств федерального фонда финансовой поддержки регионов, разрабатываемая в настоящее время федеральная программа поддержки депрессивных регионов.

Вплоть до настоящего времени в России господствует “индивидуальный” тип региональной политики. Он предполагает, что взаимоотношения федерального центра с регионами строятся на индивидуальной основе, без четко установленных критериев и методов предоставления федеральной поддержки.

Самым массовым проявлением такого подхода являются принимаемые по вопросам социально-экономического развития отдельных регионов президентские указы и постановления правительства.

Большее значение имеет подписание договора между федеральным центром и субъектом федерации о разграничении полномочий и предметов ведения.

Реальная их роль с точки зрения регионального развития и влияния на предпринимательский климат различна - от формальной демонстрации внимания центра к нуждам того или иного региона до наделения субъекта федерации вполне действенными полномочиями и финансовыми ресурсами.

Для примера приведем перечень соглашений между Правительством РФ и администрацией Краснодарского края о разграничении полномочий. Он включает соглашения:

- по экономическим вопросам;
- о разграничении государственной собственности;
- по вопросам межбюджетных отношений;
- в области развития агропромышленного комплекса;
- о взаимодействии в организации и осуществлении таможенного дела;
- в области санаторно-курортного лечения, отдыха и туризма;
- в области среднего, высшего и послевузовского профессионального образования;
- в области строительства, архитектуры, градостроительства и жилищно- коммунального хозяйства;
- в области обеспечения законности, правопорядка и общественной безопасности.

Оба подхода к проведению федеральной региональной политики имеют свои достоинства и недостатки. “Индивидуальная” региональная политика может быть более гибкой, лучше учитывать специфику и нужды регионы. “Формализованная” политика более предсказуема, обладает (по крайней мере, потенциально) более надежными источниками финансирования и в силу этого предпочтительнее для оценки предпринимателем перспектив развития регионов.

Двумя полюсами экономической политики региональных властей в условиях переходного периода являются “либеральная” и “консервативная” модели.

“Либеральная” модель предполагает отказ региональных властей от прямого контроля за экономикой, последовательное сокращение субсидирования производителей, ориентацию на частный капитал, открытость региона, его интеграцию в общероссийский и, если удастся, мировой рынок и вообще ускоренное реформирование региональной экономики в духе рыночных идей.

“Консервативная” модель предполагает сохранение - в той или иной форме - контроля за формально независимыми субъектами хозяйствования, их поддержку и субсидирование, социальное “выравнивание”, государственное и муниципальное “предпринимательство”, ориентацию на внутрирегиональный рынок, его защиту от внешних конкурентов, а иногда и инвесторов.

Противопоставление “либеральной” и “консервативной” моделей вовсе не значит, что одна из них хороша (прогрессивна), а другая - плоха (реакционна). Каждый регион вправе выбрать свой путь реформ и в этом - одно из преимуществ федерализма. Жесткое следование одной модели резко сократило бы возможности адаптации к новым условиям основных составляющих предпринимательского климата на любом уровне - от страны в целом до конкретного населенного пункта. Общие для нынешней налоговой системы России недостатки хорошо известны. Важно, однако, иметь в виду, что налоговые условия для предпринимательской деятельности весьма заметно отличаются от места к месту.

Естественной территориальной основой для проведения региональной политики являются географические районы различных видов, уровней и типов. Для проведения экономической региональной политики необходимо использовать различные сетки интегральных и отраслевых экономических районов. Для социальной региональной политики в широком смысле необходимо использовать весь спектр социального, культурного, демографического, этнического и др. видов районирования.

Одним из наиболее актуальных в настоящее время является проведение социально-экономической региональной политики по отношению к депрессивным и отсталым регионам. К депрессивным регионам относят территории, хозяйство которых находится в настоящее время на этапе “депрессии”. К этому типу относится, например, Ивановская область, имеющая один из максимальных уровней безработицы в России. Без оказания ей целенаправленной федеральной помощи по реструктуризации экономики она не сможет выйти из состояния депрессии. К отсталым регионам относятся территории с низким уровнем социально-экономического развития, например республики Дагестан или Тува. По отношению к ним требуется проведение другого типа региональной политики, направленной на формирование на их территории благоприятного инвестиционного климата.

В заключение необходимо подчеркнуть, что экономическая и социальная география имеет огромный потенциалов методов и подходов, позволяющих направить разработку и проведение региональной политики в оптимальное русло. При этом необходимая “районизация” региональной политики позволяет говорить о формировании отдельного направления - районной политики, в решении проблем которой ведущее место должна занять экономическая и социальная география.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Совершенствование производственных отношений, развитие материальных и духовных потребностей людей, усложнение территориальной и отраслевой структуры производства обусловили перенос внимания из сферы материального производства в социальную сферу. Поэтому в экономической и социальной географии стало формироваться новое понятие – *территориальная социально-экономическая система* (ТСЭС), отражающее новую форму организации не только производства, но и всего общества. Под ТСЭС понимают экономически и социально эффективные взаимосвязанные сочетания элементов общества, целенаправленно функционирующие на определенной территории как звенья общественного разделения и интеграции труда.

В условиях перехода к рыночной экономике, структурной перестройки народного хозяйства как никогда актуальны географическое обоснование дальнейшего экономического развития на основе новых подходов к экономическому районированию. Формирование более эффективной социально ориентированной экономики сопровождается существенным изменением территориальной, отраслевой, организационно-производственной структуры хозяйства. Возникают новые формы собственности в промышленности и сельском хозяйстве – акционерные общества, кампании, фирмы, промышленные *холдинговые компании*, представляющие собой группу технологически связанных между собой предприятий, расположенных на конкретной территории. Холдинговые компании создаются, как правило, на основе добывающих отраслей, преимущественно в районах Севера и Сибири (например, холдинговая нефтяная компания «ЛУКойл»). Возникают также такие новые формы организации производства как *финансово-промышленные группы* («ЛОГОВАЗ», «Норильск-Никель» и др.), *территориальные научно-производственные комплексы, свободные экономические зоны*, в обоснование размещения и развития которых важно участие специалистов-географов.

Осуществление экономической реформы в нашей стране ставит перед географами задачу развития теории и практики экономического районирования и территориально-производственного комплексирования, что диктуется усилением экономической самостоятельности предприятий и территорий, постепенным внедрением рыночных принципов в экономике. В свою очередь, самостоятельность отдельных регионов (республик, краев, областей и т. д.) будет стимулировать комплексное и эффективное использование их природно-ресурсного потенциала, содействовать развитию производственной и социальной инфраструктуры. Все это вызывает необходимость разработки новых схем экономического районирования России.

Литература

1. Алаев, Э. Б. Социально-экономическая география: понятийно-терминологический словарь / Э. Б. Алаев. – М. – 1983.
2. Арманд, Д. Л. Типологическое и индивидуальное районирование ландшафтной сферы / Д. Л. Арманд // Современные проблемы природного районирования. – М. – 1975.
3. Арманд, Д. Л. Наука о ландшафте / Д. Л. Арманд. – М. – 1975.
4. Бакланов П.Я. Территориальные структуры хозяйства и экономическое районирование // Социально-экономическая география: традиции и современность. – М.- Смоленск: Ойкумена, 2009, - 347 с.
5. Баранский, Н. Н. Становление советской экономической географии / Н. Н. Баранский // Избр. тр. – М. – 1980.
6. Белоусов, И. И. Основы учения об экономическом районировании / И. И. Белоусов. – М. – 1976.
7. Введение в экономическую и социальную географию / Голубчик М. М. Саранск. – 1993.
8. Воронин, В. В. Экономическая география Российской Федерации / В. В. Воронин. – Самара. – 1995.
9. Географические границы / Под ред. Б. Б. Родомана и Б. М. Эккеля. М., 1981.
10. Географический энциклопедический словарь. Понятия и термины. – М. – 1988.
11. Голубчик, М. М. Экономическая и социальная география (основы науки) / М. М. Голубчик, С. В. Макара, А. М. Носонов, Э. Л. Файбусович. – М.: ВЛАДОС. – 2003.
12. Григ, Д. Районы, модели, классы / Д. Григ // Модели в географии. Пер. с англ. – М. – 1971
13. Дорофеев А.А. География туристических центров и регионов России: Учебное пособие. – Тверь, БИ, 2009. – 175 с.
14. Исаченко, А. Г. Ландшафтоведение и физико-географическое районирование / А. Г. Исаченко. – М. – 1991.
15. Исаченко, А. Г. Основы ландшафтоведения и физико-географическое районирование / Исаченко А. Г. – М. – 1965.
16. Калашникова, Т. М. Экономико-географическое районирование / Т. М. Калашникова. – М. – 1999.
17. Калашникова, Т. М. Экономическое районирование / Т. М. Калашникова. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1982. – 216 с.
18. Колосовский, Н. Н. Основы экономического районирования / Н. Н. Колосовский. – М. – 1958.
19. Колосовский Н.Н. Производственно-территориальное сочетание (комплекс) в советской экономической географии // Вопросы географии. Сб.6. – М.: Географгиз, 1947. – С. 133 - 168
20. Колосовский Н. Н. Теория экономического районирования / Н. Н. Колосовский. – М.: Мысль, 1969. – 136 с.

21. Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. М., «Наука», 1975. 720 с.
22. Логинова, Н.Н. Микроэкономическое районирование Мордовии: Конспект лекций. / Н.Н.Логинова, В.Н.Пресняков. – Саранск: БИ, 2002. – 24 с.
23. Мересте, У. И., Современная география; вопросы теории / У. И. Мересте, С. Я. Ныммик. – М. – 1984.
24. Прокаев, В. И. Физико-географическое районирование / В. И. Прокаев. – М. – 1983.
25. Основы конструктивной географии / И.П.Герасимов, В.С.Преображенский, Ю.А.Исаков и др. – М.: Просвещение, 1986. – 287 с.
26. Охрана ландшафтов. Толковый словарь. – М. – 1982.
27. Районирование и региональные проблемы / Под ред. Н. М. Ратнера. – Екатеринбург. – 1993.
28. Ракитников А.Н. Избранные труды. – Смоленск: Ойкумена, 2003. – 472 с.
29. Ретеюм, А. Ю. Земные миры / А. Ю. Ретеюм. – М. – 1988.
30. Ретеюм, А. Ю. Физико-географическое районирование и выделение геосистем / А. Ю. Ретеюм // Вопросы географии. Сб. 98. – М. – 1975.
31. Родоман, Б. Б. Способы индивидуального и типологического районирования и их изображение на карте / Б. Б. Родоман // Вопросы географии. Сб. 39. – М. – 1956.
32. Родоман, Б. Б. Территориальные ареалы и сети, очерки теоретической географии / Б. Б. Родоман. – Смоленск: Ойкумена, 1999.- 256 с.
33. Саушкин, Ю. Г. Экономическая география: история, теория, методы, практика / Ю. Г. Саушкин. – М.: Мысль, 1973.- 554 с.
34. Трофимов А. М. Количественные методы районирования и классификации / А. М. Трофимов. –Казань. – 1985.
35. Уиттлси, Д. Региональная концепция и региональный метод / Д. Уиттлси // Американская география. Современное состояние и перспективы. Пер с англ. – М. – 1957.
36. Федина, А. Е. Физико-географическое районирование / А. Е. Федина. – М. – 1981.
37. Хаггет, П. География: синтез современных знаний. / П. Хаггет – М. – 1979.
38. Шарыгин, М. Д. Основы учения о территориально-производственных комплексах / М. Д. Шарыгин, Н. П. Федорцов. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 1993. – 152 с.
39. Шувалов, В. Е. Некоторые подходы к систематизации типов и способов районирования / В. Е.Шувалов // Проблемы территориальной организации производства и расселения в урбанизированных районах. – Свердловск. – 1988.
40. Четырехязычный энциклопедический словарь терминов по физической географии. – М. – 1980.

41. Чистобаев, А. И. Развитие экономических районов: теория и методы исследования / А. И. Чистобаев. – Л.: Наука, 1980. – 128 с.

42. Экономическая и социальная география России: Учебник для вузов / Под ред. Профессора А.Т.Хрущева. – М.: КРОН-ПРЕСС, 1997. – 325 с.